

澳洲參與「澳英美安全夥伴關係」 (AUKUS) 之分析：中型強權外交 理論的觀點

黑快明

內政部警政署保安警察第一總隊督察員

摘要

澳洲身為印太地區中型強權國家，需與其他志同道合的國家合作、積極參與各種雙邊與多邊國際組織，以集體力量對國際事務產生影響，共同維護以規則為基礎的國際秩序，確保自身的經濟利益與國家安全。自 2022 年 2 月俄烏戰爭及同年 8 月美國眾議院前議長裴洛西訪臺後的中國解放軍對臺軍演。可發現，美國領導與具有關鍵地緣戰略位置（樞紐）國家結盟，可減少單獨在海外設置軍事基地的成本、強化當地國的防衛力量，以取得區域權力平衡優勢。本文將以中型強權外交理論，分析澳洲參與「澳英美安全夥伴關係」的各種因素以及如何在維持國家安全與區域主導地位前提下進行戰略調適。

關鍵字：澳洲外交政策、印太戰略、澳英美安全夥伴關係、中型強權外交理論

The Analysis of Australia's Participation in AUKUS: From the Perspective of the Middle Power Diplomacy

Kuai-Ming Hei

Inspector, The First Special Police Corp, National Police Agency,
Ministry of the Interior

Abstract

Australia as a middle power, it is necessary to cooperate with other like-minded countries and actively participate in various bilateral and multilateral international organizations. To influence international affairs by collective power and jointly maintains a rules-based international order, in order to ensure its economic interests and national security. Since the Russian-Ukrainian war in February 2022 and the visited of former US House Speaker Nancy Pelosi to Taiwan in August of the same year, the Chinese People's Liberation Army has conducted military exercises against Taiwan continuously. US-led alliances with countries in critical geostrategic locations can reduce the cost of setting up military bases overseas alone and strengthen the defense capabilities of local countries to gain an advantage in the regional balance of power. This article will discuss, under the premise, how the Australian government maintains its national interests and leadership in the South Pacific and joins the AUKUS.

Keywords: Australian Foreign Policy, Indo-Pacific Strategy, AUKUS, Middle Power Diplomacy

壹、前言

2021年9月15日澳洲、英國與美國，宣布成立「澳英美安全夥伴關係」(Australia, the United Kingdom, and the United States, AUKUS) 維護印太地區「以規則為基礎的國際秩序」(the rules-based international order)，強化在外交、安全及國防上的合作。¹ 澳洲政府同時宣布，將與英國及美國成立澳英美戰略防衛聯盟(three-way strategic defense alliance)，由英、美兩國協助澳洲取得建造核動力潛艦(nuclear-powered submarine, SSN)能力，計畫在南澳洲阿德雷德市(Adelaide)建造。²

英國藉由「澳英美安全夥伴關係」加入美國主導的印太戰略，2021年3月公布的國防與外交戰略報告《競爭時代的全球化英國》(Global Britain in a Competitive Age)，報告指出2030年世界將趨向多極化(multipolarity)全球地緣政治與經濟重心將轉移到印太地區，³ 中國將成為系統性競爭者(systemic competitor)，⁴ 英國

¹ The White House, *Joint Leaders Statement on AUKUS*, September 15, 2021, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/15/joint-leaders-statement-on-aukus>>(2025年4月12日查詢)。

² Australian Government Australian Submarine Agency, “The AUKUS Nuclear-Powered Submarine Pathway: A Partnership for The Future,” March 14, 2023, <<https://www.asa.gov.au/sites/default/files/documents/2024-10/00.%20Public%20Report.pdf>> (2025年5月10日查詢)。

³ HM Government, *Global Britain in a Competitive Age: The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy*, March 2021, pp. 6-11, <https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/975077/Global_Britain_in_a_Competitive_Age_the_Integrated_Review_of_Security_Defence_Development_and_Foreign_Policy.pdf> (2025年5月10日查詢)。

⁴ *Ibid.*, p. 28.

將深入參與區域事務，強化與澳洲、加拿大及紐西蘭的夥伴關係，及外交政策、安全事務、情報、國防及執法單位的合作，⁵ 同時支持東協 (ASEAN) 及太平洋島國論壇 (Pacific Islands Forum, PIF) 等雙邊及多邊組織的運作。⁶

前英國首相強森 (Boris Johnson) 表示，「澳英美安全夥伴關係」將捍衛澳洲、英國及美國在印太地區的共同利益。⁷ 前英國首相特拉斯 (Liz Truss) 亦指出，英國將通過與志同道合的國家合作，建立基於共同價值觀與利益的聯盟，⁸ 她進一步表示北約組織 (North Atlantic Treaty Organization, NATO) 需要在印太地區預先遏制威脅，與日本和澳洲等盟友共同確保太平洋安全，並確保臺灣的自我防衛能力。⁹ 「澳英美安全夥伴關係」將推動英國重返印太地區，¹⁰ 英國保守黨重量級議員史密斯 (Sir Iain Duncan Smith) 及下議院外交委員會主席圖根哈特 (Tom Tugendhat) 皆指

⁵ Ibid., p. 61.

⁶ Ibid., p. 66.

⁷ Prime Minister's Office, "UK, US and Australia Launch New Security Partnership," *GOV.UK*, September 15, 2021, <<https://www.gov.uk/government/news/uk-us-and-australia-launch-new-security-partnership>> (2025 年 4 月 1 日查詢)。

⁸ Alex Therrien, "AUKUS: Truss Defends Security Deal Amid Criticism," *BBC News*, September 19, 2021, <<https://www.bbc.com/news/uk-58613195>> (2024 年 6 月 27 日查詢)。

⁹ 〈日本首相訪問英國預計簽署里程碑式「互惠准入協定」〉，《美國之音》，2022 年 5 月 5 日，<<https://www.voacantonese.com/a/uk-japan-defense-tie-20220505/6557990.html>> (2024 年 6 月 17 日查詢)。

¹⁰ Jennifer D. P. Moroney and Alan Tidwell, "Making AUKUS Work," *The Rand Blog*, March 22, 2022, <<https://www.rand.org/blog/2022/03/making-aukus-work.html>> (2024 年 6 月 17 日查詢)。

出，協議是英國和美國全球戰略重心轉移到印太地區的具體表現。¹¹

2021年6月北約組織《布魯塞爾高峰會公報》(Brussels Summit Communiqué)，將中國形容為「破壞穩定的力量及系統性挑戰 (destabilizing force and systemic challenge)」，其行為已威脅到以規則為基礎的國際秩序」，北約組織2022年6月馬德里峰會通過「新戰略概念」(New Strategic Concept)，¹²指出俄羅斯對北約組織是「最顯著且直接的威脅」，而中國則構成「系統性挑戰」。¹³

北約組織的中國政策進一步指出，應深化與現有太平洋夥伴：澳洲、紐西蘭、日本及韓國的關係，透過定期性軍事演習（包括維護自由航行權）擴大協商面向。此外，為了提高狀況認知 (situational awareness) 及情報分享，應在印太地區成立一個卓越

¹¹ 〈AUKUS 澳英美「核潛艇」協議的更深層涵義〉，《BBC 中文網》，2021年9月17日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58586137.amp>> (2024年6月17日查詢)。

¹² Markus Kaim and Angela Stanzel, “The rise of China and NATO’s New Strategic Concept,” *NATO Defense College*, February 2022, p. 1, <<https://www.ndc.nato.int/download/downloads.php?icode=749>> (2025年4月2日查詢)。

¹³ 中國軍事現代化有3個主要目的：維護中國的商業海上交通線 (sea lines of communication, SLOCs)，特別是與波斯灣的海上交通線、轉移美國在西太平洋的影響力、維護中國區域主導地位及全球主要大國的地位。請參見，Ronald O’Rourke, “China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities: Background and Issues for Congress,” *Congressional Research Service*, March 8, 2022, p. 4, <<https://sgp.fas.org/crs/row/RL33153.pdf>>；管淑平，〈北約峰會通過新「戰略概念」首提中國野心和脅迫「系統性挑戰」〉，《自由時報》，2022年6月30日，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3976500>> (2025年1月16日查詢)。

中心 (center of excellence)，以提升北約組織對地區的瞭解及常態化聯盟的存在。北約組織認為，中國在歐洲 - 大西洋地區 (Euro-Atlantic) 的行動帶來對政治與經濟挑戰、北京當局計畫與西方進行長期性競爭、對脆弱國家的民主體系進行破壞，使得新型的強權競爭 (new great power competition) 不再是中美兩國競爭，而是中國與跨大西洋社群 (transatlantic community) 之間的競爭。¹⁴

美國政府的「澳英美安全夥伴關係」目標如下：(1) 儘速為澳洲提供配備常規武裝的核動力潛艇。(2) 開發和提供聯合先進軍事能力，促進印太地區的安全與穩定。¹⁵ (3) 強化印太地區其他合作夥伴的功能包括：《澳紐美共同防禦條約》(The Australia, New Zealand and United States Security Treaty, ANZUS)、東南亞國協 (Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)、 「四方安全對話」(Quadrilateral Security Dialogue, QUAD) 以及五眼聯盟國家等，美國藉著各種小多邊組織強化與周邊盟國的關係 (如圖 1)。¹⁶ 前北約盟軍最高指揮官史塔萊迪 (James Stavridis) 建議，美國需

¹⁴ Markus Kaim and Angela Stanzel, *The Rise of China and NATO's New Strategic Concept*, pp. 3-4.

¹⁵ The White House, "Implementation of the Australia , United Kingdom, United States Partnership (AUKUS)," *The White House*, April 5, 2022, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/04/05/fact-sheet-implementation-of-the-australia-united-kingdom-united-states-partnership-aukus>> (2025 年 1 月 20 日查詢)。

¹⁶ The White House, "Remarks by President Biden, Prime Minister Morrison of Australia, and Prime Minister Johnson of the United Kingdom Announcing the Creation," September 15, 2021, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/09/15/remarks-by-president-biden-prime-minister-morrison-of-australia-and-prime-minister-johnson-of-the-united-kingdom-announcing-the-creation-of-aukus>> (2025 年 1 月 20 日查詢)。

維持能夠同時擊敗俄羅斯與中國的能力，¹⁷ 但仍應透過軍事及外交手段，以確保不會同時與俄羅斯及中國開戰。¹⁸

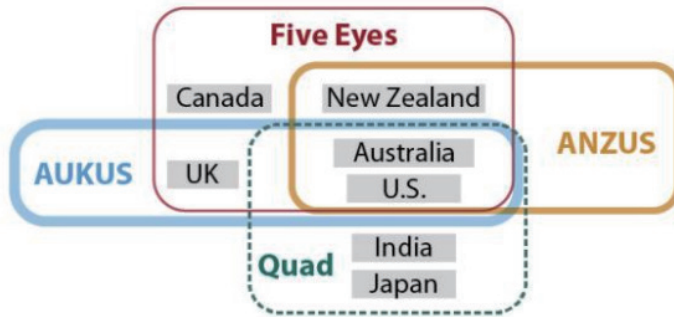


圖 1：「澳英美安全夥伴關係」、五眼聯盟、澳紐美共同防禦條約及四方安全對話」互動關係。

資料來源：Derek E. Mix and Jared G. Tupuola, “AUKUS and Indo-Pacific Security,” *Congressional Research Service*, March 3, 2025, p. 1, <https://www.congress.gov/crs_external_products/IF/PDF/IF12113/IF12113.3.pdf> (2025 年 6 月 23 日查詢)。

「四方安全對話」礙於印度的不結盟政策，暫時難以形成類似北約組織的多邊集體防衛機制。因此，印太地區的防衛機制將是結合美日、美韓、美澳等國的雙邊防衛機制、四方安全對話，以及新的「澳英美安全夥伴關係」展開複式部署，¹⁹ 相互輔助成

¹⁷ James Stavridis 著、譚天譯，《海權爭霸》（台北：聯經出版社，2018 年 10 月），頁 343。

¹⁸ A. Wess Mitchell, “A Strategy for Avoiding Two-Front War”, *The National Interest*, August 22, 2021, <<https://nationalinterest.org/feature/strategy-avoiding-two-front-war-192137>> (2025 年 1 月 20 日查詢)。

¹⁹ 王照坤，〈印太集體防衛學者：雙邊結合 QUAD 與 AUKUS 續行〉，《中央廣播電台》，2022 年 7 月 4 日，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2137629>> (2025 年 1 月 22 日查詢)。

為印太地區的集體防衛機制。²⁰

對於美國的跨洋結盟戰略，海權專家馬漢 (Alfred Thayer Mahan) 曾指出，美國可以透過與英國結盟方式取得制海權，並預見將來會有一個多國海上聯盟保護全球公域 (global commons)。²¹ 卡普蘭 (Robert D. Kaplan) 也指出，美國採取科白 (Julian Corbett) 的建議，建立一支由多個國家組成的海軍聯盟以維持優勢，只要能夠控制基地、扼守要道即可發揮戰力，因此美國歡迎印度、日本、澳洲及新加坡等國的加入。²² 美國透過與樞紐國家結盟，可以減少單獨在海外設置軍事基地的維護成本，強化與當地國的情報交流及協作能力等。

本文運用「中型強權外交理論」(middle power diplomacy) 廣泛地蒐集、分析各種文獻資料，並以澳洲為個案研究對象，探討澳洲參與「澳英美安全夥伴關係」的各種因素，以及如何在維持國家安全與區域主導地位前提下進行戰略調適。其次，討論澳洲參與「澳英美安全夥伴關係」的現況與展望。最後，討論標榜先進能力與資訊分享的第二支柱，是如何引起日、韓、紐、加等國熱烈討論並相繼表達參與意願以及現況與展望。

²⁰ 黑快明，《中美印太權力競逐與澳洲的回應：戰略三角的分析（2013-2019）》（台北：國立政治大學東亞研究所博士論文，2020年），頁121-22。

²¹ Robert D. Kaplan, *The Revenge of Geography*, (New York: Random House, 2012), pp. 105-106.

²² *Ibid.*, pp. 111-112.

貳、中型強權外交理論在澳洲的實踐

一、澳洲選擇中型強權外交理論的原因

所謂「中型強權外交」(middle power diplomacy)，係指：(1) 具備中等規模的物質能力；(2) 主張多邊主義與軟實力為實現外交利益最大化的途徑；(3) 無論國內外民眾皆認同為中型強權，並為國際社會所接受。²³ 中型強權外交上包含三個面向：「行為、地位和戰略」，透過與志同道合的國家合作，強化自由和開放的國際秩序。²⁴ 中型強權外交有以下三種行為模式：(1) 在霸權國家的同意下積極追求外交政策，例如：加拿大與澳洲，在美國的支持下，在「世界貿易組織」(WTO) 與「亞太經濟合作會議」(APEC) 中扮演重要角色；(2) 在疏遠霸權的情形下，追求國家認同的自主性，例如：丹麥、挪威與瑞典，因立場與美國差異較大，因此限縮了丹麥、挪威與瑞典的外交成果。(3) 挑戰霸權的中型強權，典型的例子是巴西、印度與南非，他們挑戰美國的領導權，強調區域整合以弱化美國在區域議題上的宰制。²⁵

印太地區的中型強權國家，面對中美兩國權力競逐，需以現實主義角度看待自身能力及政策目標，中型強權國家要彼此結盟

²³ Anton Bezglasnyy, *Middle Power Theory, Change and Continuity in the Asia-Pacific* (Vancouver, Canada: University of British Columbia, 2013), p. 2.

²⁴ 「行為」應指除了具備能力與意圖，更要採取實際的外交行動。請參見 Yoshihide Soeya, "Japanese Middle-Power Diplomacy," *East Asia Forum*, November 22, 2012, <<https://www.eastasiaforum.org/2012/11/22/japanese-middle-power-diplomacy>> (2025年2月14日查詢)。

²⁵ 王文岳，〈韓國的東協政策：中型強權視角之分析〉，《東亞研究》，2018年7月，頁105-144。

由較有能力的國家帶領，以取得共識及達成戰略目標。例如，「自由與開放的印太」(Free and Open Indo-Pacific, FOIP) 概念，便是由相關的中型強權國家共享能力及提供區域公共財。²⁶ 在面對中美兩國權力競逐，需要同時保護自身的經濟利益與國家安全，因此「規則」(rule) 的維護，變得至關重要。

依據澳洲《洛伊研究所亞太強權指標報告》(Lowy Institute Asian Power Index 2024)，設定的 8 大主題及 131 項指標，評量 27 個亞洲國家的資源與影響力，包括：經濟能力、軍事能力、復原力、未來資源、經濟關係、國防網絡、外交影響力及文化影響力，澳洲位居第 5 名。²⁷ 報告指出，亞洲仍處於美中兩極權力競逐格局中，儘管中國經濟發展趨緩，但在軍事上已大幅縮小與美國的差距。美國在拜登 (Joe Biden) 政府時期，便藉由提升美日、美韓、美澳以及澳英美安全夥伴關係，作為因應之道。²⁸

就澳洲而言，多邊體系 (multilateral system) 有助於開放與競爭市場的維繫，並削弱中國企圖以經濟壓迫澳洲，達成政治上目的之效果。²⁹ 澳洲有學者主張，儘管亞太地區因中美兩國權力競

²⁶ Stephen Nagy, "Pivoting towards Neo-Middle-Power Diplomacy: Securing Agency in an Era of Great Power Rivalry," *Canadian Global Affairs Institute*, November 2020, pp. 2-3, <https://d3n8a8pro7vhm.cloudfront.net/cdfai/pages/4553/attachments/original/1606423113/Pivoting_Towards_Neo-Middle-Power_Diplomacy.pdf?1606423113> (2025 年 3 月 18 日查詢)。

²⁷ Susannah Patton, Jack Sato, and Hervé Lemahieu, "Asia Power Index 2024: Key Findings," *Lowy Institute*, September 24, 2024, p. 3, <<https://power.lowyinstitute.org/report>> (2025 年 6 月 1 日查詢)。

²⁸ *Ibid.*, p. 6.

²⁹ Editorial Board, "Middle Power Diplomacy Essential to Secure Asia Against Big Power Rivalry," *East Asia Forum*, November 22, 2021, <<https://www>.

逐，處於權力平衡改變的階段，中型強權例如：澳洲、日本、印度以及部分關鍵東協國家仍有舉足輕重的地位，可採取必要手段來穩定有利於的區域權力平衡。³⁰ 儘管個別中型強權國家無法單獨影響決策，卻可以透過集體行動，對國際事務產生重大影響。因此，盡可能地參與各種國際組織、國際事務，可增加個別國家的國際聲量與影響力。³¹ 近年來澳洲積極參與「四方安全對話」，可印證澳洲基於國家安全、利益等因素，更加重視區域權力平衡。³²

因此，中型強權的研究受到澳洲的重視，主要原因如下：³³ 第一，外交政策反映其國家利益與戰略利益，呈現出多樣性的外交政策，也跳脫過去以美國、俄羅斯或中國等外交政策為中心的研究傳統或侷限。第二，對國際秩序的維護以及對大國政治的回應，形成了另一個觀察國際政治變遷的切入點。甚至因具有關鍵

eastasiaforum.org/2021/11/22/middle-power-diplomacy-essential-to-secure-asia-against-big-power-rivalry> (2025年3月18日查詢)。

³⁰ Hervé Lemahieu, "Middle Powers Will Determine the Future of the Asian Order," *Lowy Institute*, February 29, 2020, <<https://www.lowyinstitute.org/publications/middle-powers-will-determine-future-asian-order>> (2025年3月18日查詢)。

³¹ Peter K. Lee and Sarah Teo, "Australia and South Korea: Resetting Middle Power Ambitions," *The Diplomat*, June 16, 2022, <<https://thediplomat.com/2022/06/australia-and-south-korea-resetting-middle-power-ambitions>> (2025年3月18日查詢)。

³² Charalampos Efstathopoulos, "Global IR and the Middle Power Concept: Exploring Different Paths to Agency," *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 77, No. 2 (March 2023), p. 223.

³³ 黑快明，《中美印太權力競逐與澳洲的回應：戰略三角的分析（2013-2019）》，頁1。

地緣戰略位置成為樞紐國家 (pivotal states)，有著舉足輕重的地位。³⁴

本文將對「樞紐國家」澳洲，³⁵ 它的中型強權外交政策如何形成，以及如何回應美中權力競逐的國際秩序，進行系統性的分析。第二次世界大戰結束後，中型強權概念已為澳洲工黨與保守黨所接受。³⁶ 澳洲由當時的外交部長伊瓦特 (Herbert V. Evatt) 在美國舊金山聯合國制憲會議 (The San Francisco Conference) 上提出「中型強權外交」概念，主張在新秩序中發揮更重要的作用。³⁷ 當時澳洲與加拿大極力主張：(1) 較小的盟國在軍事上做出重大貢獻，在談判桌上應有平等地位；(2) 在任何新的國際組織中，代表

³⁴ 樞紐國家是指有能力影響區域與國際穩定的國家，他們對於區域經濟繁榮與政治穩定有關鍵意義，同時也將緊繫美國貿易與投資的海外佈局策略。近 30 年來，樞紐國家的研究不斷被政策社群、學者以及政治風險公司所重視，其討論主要聚焦於兩個重點：其一，樞紐國家明顯地鑲嵌在大國政治角逐的多重權力網絡中；其二，樞紐國家的轉向將影響強權的區域與全球利益。例如，印尼、泰國、新加坡、菲律賓及馬來西亞等國，已經逐漸將東南亞形塑成大國政治角力下的「樞紐區域」。請參見，Robert Chase, Emily Hill, and Paul Kennedy, “Pivotal States and U.S. Strategy,” *Foreign Affairs*, Vol. 75, No. 1 (January/February 1996), p. 33；楊昊，〈「印太大國與東南亞的樞紐化」專刊導言〉，《東亞研究》，2018 年 7 月，頁 3-4。

³⁵ 澳洲想成為亞太地區的樞紐，可從前總理陸克文致力創建「亞太共同體」(Asia-Pacific Community) 窺見，請參見。Kim Beazley, “The US Asian Pivot and Australia’s Role,” *The Strategist*, March 30, 2016, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-us-asian-pivot-and-australias-role-part-1>> (2025 年 1 月 4 日查詢)。

³⁶ Carl Ungerer, “The ‘Middle Power’ Concept in Australian Foreign Policy,” *Australian Journal of Politics and History*, Vol. 53, No. 4 (2007), p. 3.

³⁷ Miguel Alejandro and Hajar-Chiapa, “Navigating Dangerous Waters: Australia and the Indo Pacific,” *Rising Powers Quarterly*, Vol. 3, Issue 2 (2018), p. 163.

權應考量地區性利益；(3) 國際和平與安全的維持，需透過體現所有國家可發揮所長之決策模式。³⁸ 澳、加兩國具體實踐在，澳洲於 1947 年建立南太平洋委員會 (South Pacific Commission) 尋求區域性領導地位。加拿大則在美國與西歐就大西洋聯盟 (Atlantic Alliance) 談判中扮演「樞紐角色」(pivotal role)。³⁹

澳洲中型強權外交具有下列特徵：民族主義 (nationalism)、國際主義 (internationalism) 與行動主義 (activism)，民族主義直接領導澳洲脫離英國獨立，國際主義使得澳洲更積極參與國際組織與國際事務，而行動主義促使澳洲更積極地爭取國家利益，擴大在國際舞臺上的存在。⁴⁰ 陸克文 (Kevin Rudd) 擔任總理時，主張澳洲應追求自身的經濟和安全利益，在國際事務上發揮積極作用，⁴¹ 在面對強權時堅持自己的立場。⁴²

二、澳洲的個案分析

澳洲政府於 2018 年 7 月宣布加入美國印太戰略，主要是因應來自於中國的挑戰。隨著中國將觸角延伸到南太平洋地區，引起了澳洲對該地區領導地位受威脅的憂慮，也激發了澳洲「戰略

³⁸ Carl Ungerer, "The 'Middle Power' Concept in Australian Foreign Policy," p. 541.

³⁹ Ibid., pp. 541-542.

⁴⁰ Ibid., pp. 542-543.

⁴¹ Sabra Lane, "Rudd Outlines Foreign Policy Vision," *Australian Broadcasting Corporation*, March 27, 2008, <<https://www.abc.net.au/am/content/2008/s2200208.htm>> (2021 年 3 月 6 日查詢)。

⁴² Andrew Carr, "The Term 'Middle Power' Has Recently Been in Heavy Use. But What Exactly is Meant by the Term, and is Australia Really a 'Middle Power'," *Australian Journal of International Affairs*, March 7, 2014, <<http://www.internationalaffairs.org.au/is-australia-a-middle-power>>.

拒止」(strategic denial)的本能，有部分學者稱該計畫實為政策轉向(pivot)。⁴³ 隨後參與由美日主導的「四方安全對話」，以實際行動維護「以規則為基礎的國際秩序」。⁴⁴ 更於 2021 年與英美兩國建立「澳英美安全夥伴關係」，其目的即在於結合志同道合國家的力量，共同維護既有的全球與區域權力平衡。

美國傳統基金會(Heritage Foundation)亞洲研究中心高級研究員克林納(Bruce Klingner)指出，俄羅斯入侵烏克蘭提醒世人，威權國家可能隨時對較小的民主鄰國施加暴力。⁴⁵ 澳洲著手強化海軍實力以及海上監控能力，並與區域內其他的「中型強權」，例如日本、印度及印尼展開合作，以確保自身利益受到中國的尊重。⁴⁶ 2018 年 9 月 10 日澳洲政府針對太平洋島國提出「太平洋升級計畫」(step-up to the Pacific)，亦被稱為政策轉向(pivot)，⁴⁷

⁴³ Graeme Dobell, "Australia's Pacific Pivot Destiny, Duty, Denial and Desire," *Australian Strategic Policy Institute*, April 2019, p. 6, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-destiny-and-duty-of-the-pacific-pivot>> (2021 年 3 月 6 日查詢)。

⁴⁴ 請參見黑快明，〈澳洲政府對美國印太戰略的回應：參與四方安全對話的分析〉，《安全與情報研究》，第 4 卷第 2 期(2021 年 7 月)，頁 90。

⁴⁵ Bruce Klingner, "Japan Needs a Taiwan Contingency Plan and Fast," *The Heritage Foundation*, April 11, 2022, <<https://www.heritage.org/asia/commentary/japan-needs-taiwan-contingency-plan-and-fast>> (2025 年 2 月 15 日查詢)。

⁴⁶ Linda Jakobson and Rory Medcalf, "The Perception Gap: Reading China's Maritime Strategic Objectives in Indo-Pacific Asia," *Lowy Institute*, June 24, 2015, <<https://www.lowyinstitute.org/perception-gap-reading-china-s-maritime-objectives-indo-pacific-asia>> (2025 年 2 月 16 日查詢)。

⁴⁷ Graeme Dobell, "The destiny and duty of the Pacific pivot," *The Strategist*, May 6, 2019, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-destiny-and-duty-of-the->

針對區域的長期性安全挑戰做出回應，包括：打擊跨國犯罪、氣候變遷、天然災害應變、支持經濟發展與教育提升、技能發展與就業機會及預防重大疾病爆發，藉此提升澳洲的區域性地位和影響力。⁴⁸

美國總統拜登就任後，於 2022 年提出「藍色太平洋夥伴關係」(Partners in the Blue Pacific, PBP)，結合澳洲、紐西蘭、日本、英國、加拿大、德國、法國、歐盟、韓國和印度等國的參與，置重點於當地國家關注的：氣候變遷、防災、海洋環境保護、資源與經濟發展及區域主義等議題。新冠肺炎 (Covid-19) 期間，美國還向當地捐贈超過一百萬劑的輝瑞疫苗。⁴⁹ 儘管美國總統川普第二任期上任後，尚未對太平洋島國政策做出論述，但美國傳統基金會已指出此區域在美國對抗中國具有重要的戰略意義，美國必須清晰地解釋太平洋島國如何融入美國更廣泛的利益，並為美國的安全和繁榮做出貢獻。⁵⁰

pacific-pivot> (2025 年 2 月 20 日查詢)。

⁴⁸ Peter Layton, “Fixing Australia’s Failing Pacific Step-up Strategy,” *The Interpreter*, April 26, 2022, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/fixing-australia-s-failing-pacific-step-strategy>> (2025 年 6 月 12 日查詢)。

⁴⁹ U.S. Embassy in Australia, “Roadmap for a 21st-Century U.S.-Pacific Island Partnership,” September 30, 2022, <<https://au.usembassy.gov/fact-sheet-roadmap-for-a-21st-century-u-s-pacific-island-partnership>> (2025 年 5 月 13 日查詢)。

⁵⁰ Tarcisius Kabutaulaka, “Trump’s Relations with the Blue Pacific,” *The Interpreter*, December 20, 2024, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/trump-s-relations-blue-pacific>> (2025 年 5 月 13 日查詢)。

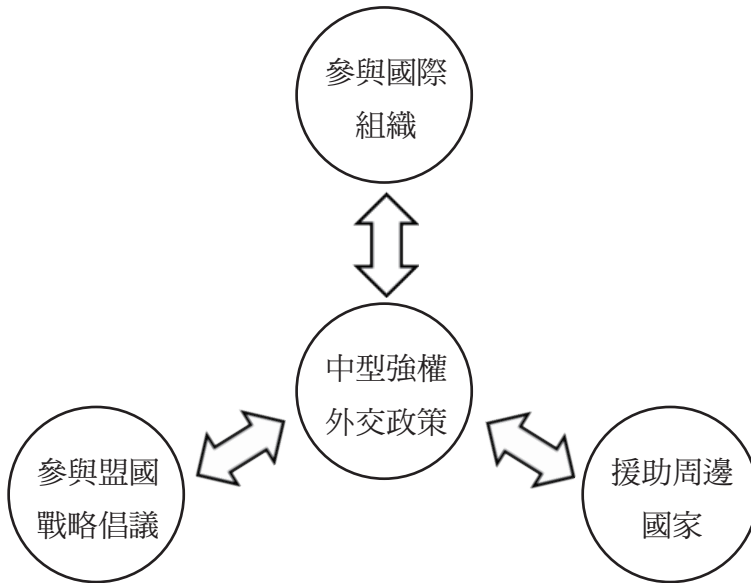


圖 2：澳洲的中型強權外交政策概念架構

資料來源：作者自行繪製。

由圖 2 及表 1，我們可以發現澳洲的中型強權外交政策是由 3 個部分所構成，分別是：參與國際組織、參與盟國戰略倡議以及援助周邊國家基礎設施建設。透過加入國際組織提高國際上的能見度與發言聲量，參與盟國的戰略倡議共同維護以規則為基礎的國際秩序及自身國防力量，為了維持澳洲在區域的主導地位，結合美、英、日、加等國共同參與周邊地區的基礎設施建設、人道援助以及共同打擊跨國犯罪的能力。

美國與盟國的關係正從過去以美國為中心、雙邊為基礎的「放射狀」(hub-and-spoke) 同盟關係，向多個「相互重疊的小多邊」(overlapping minilateral) 體系轉型。「四方安全對話」、「澳

英美安全夥伴關係」的提出，顯示美國的亞太戰略也從過去「印太戰略」將印度洋與太平洋加以連結，擴展到大西洋、印度洋與太平洋的「跨洋連結」。

表 1：澳洲中型強權外交政策分析

外交政策	策略	目的
參與國際組織	支持以聯合國為主的多邊制度及國際秩序	維護以規則為基礎的國際秩序
	參與北約組織會議	出席外長會議、國防部長會議，成為北約在印泰地區的夥伴
	加入太平洋島國論壇	扮演區域領導角色
	加入東協峰會	透過與志同道合的會員國更緊密的合作，以維護區域秩序
參與盟國戰略倡議	簽署美軍駐澳倡議	美軍派駐地緣戰略樞紐達爾文港等地、兩國軍事協作
	加入印太戰略、四方安全會談	維護以規則為基礎的秩序 (FOIP)
	加入澳英美安全夥伴關係	提升國防科技、武器裝備及資訊分享能量
援助周邊國家	基礎設施建設	建置網際網路、機場、港口
	人道救援	對抗氣候變遷
	執法人員訓練、共同打擊跨國犯罪	強化執法能力、主導並維持區域安全

資料來源：作者自行整理。

2019 年 9 月索羅門群島與吉里巴斯相繼與臺灣斷交，轉與中國建交，2022 年中國進一步與索羅門群島簽署安全協議，均使得美國與紐、澳、日本等國倍感威脅，因此持續加大對當地的經濟援助、人道救援及外交存在作為反制。檢視美、澳、紐西蘭等國提供的援助項目，也調整為符合當地國家所關注的：氣候變遷、防災、海洋環境保護、及對抗新冠肺炎等議題，冀望爭取當地國家的支持與認同。

澳洲除了持續透過援助周邊國家以維持其區域主導地位外，更於 2021 年 9 月與英國、美國，宣布成立「澳英美安全夥伴關係」，共同維護印太地區「以規則為基礎的國際秩序」，強化在外交、安全及國防上的合作。該計畫有兩大支柱：第一支柱，由英、美兩國協助澳洲取得建造核動力潛艦。第二支柱，先進能力分享，包含 4 項初始能力：網路能力、人工智慧、量子技術、其他水下能力以及高超音速和反高超音速等能力，更吸引紐西蘭、加拿大、日本及韓國也相繼表達加入興趣。

參、澳洲政府印太戰略的調適

一、維護自身與周邊區域安全為主

美國前國家安全顧問布里辛斯基 (Zbigniew Brzezinski) 指出，「位居樞紐位置的國家，因其地緣戰略位置而對該區域的通道，或阻礙其他國家取得資源有特殊地位；因此，保護關鍵樞紐國家，是美國全球地緣戰略的重要任務」。⁵¹

⁵¹ Zbigniew Brzezinski 著、林添貴譯，《大棋盤：全球戰略大思考》（新北市：立緒文化事業有限公司，2014 年），頁 49。

澳洲為亞太地區重要的中型強權 (middle powers)，又具有關鍵樞紐位置。澳洲國立大學國家安全學院院長梅卡爾夫 (Rory Medcalf) 預測，澳洲將於 2040 年躍升與中美等國並列，成為擁有全球利益與影響力的大國。⁵² 由於澳洲在地緣戰略上處於第二島鏈的關鍵樞紐，上承密克羅尼西亞及索羅門群島，下接紐西蘭等南太平洋島國，幅員遼闊且各種礦藏與天然資源豐富，可做為美國鄰接西太平洋與南太平洋地區重要的軍事與補給基地。⁵³

面對美中在印太地區日益激烈的權力競逐，梅卡爾夫主張澳洲應強化國防與澳美關係。⁵⁴ 美國也必須結合其他盟國的力量，共同阻止中國改變印太地區現狀。⁵⁵ 2020 年澳洲發布國防政策三項基本目標：塑造澳洲的戰略環境、嚇阻損害澳洲利益的行為、以軍事行動做出必要回應。⁵⁶ 梅卡爾夫指出，當前的印太地區已逐漸形成強國博弈的局面，包括：軍事、經濟、科技及外交與情報；有多個參賽的棋手，多極化 (multipolarity) 是其特色，多個國家可

⁵² Rory Medcalf, *Contest for the Indo-Pacific: Why China Won't Map the Future*, (Melbourne: La Trobe University Press, 2020), pp. 120-121.

⁵³ 黑快明，《中美印太權力競逐與澳洲的回應：戰略三角的分析（2013-2019）》，頁 13。

⁵⁴ Malcom Davis, "Australia as a Rising Middle Power," *S. Rajaratnam School of International Studies* (RSIS), April 23, 2020, p. 2, <https://www.jstor.org/stable/resrep24285#metadata_info_tab_contents> (2025 年 2 月 19 日查詢)。

⁵⁵ Hervé Lemahieu and Alyssa Leng, "Asia Power Index: Key Finding 2021," *Lowy Institute*, December 2021, p. 14, <<https://power.lowyinstitute.org/downloads/lowy-institute-2021-asia-power-index-key-findings-report.pdf>> (2025 年 2 月 25 日查詢)。

⁵⁶ Peter Jennings, "Australia Can Still Win Solomon Islands over," *The Strategist*, April 21, 2022, <<https://www.aspistrategist.org.au/australia-can-still-win-solomon-islands-over>> (2025 年 2 月 25 日查詢)。

彼此結盟以阻止單一強權主導區域。⁵⁷

2022 年 4 月中國與索羅門群島簽署安全協議，中國的影響力延伸至南太平洋，不僅突破美、日、澳等國第一島鏈的封鎖，更對第二島鏈產生外交與軍事上形成壓力，⁵⁸ 威脅澳洲與美國在當地的影響力，⁵⁹ 中國在當地的軍事基地更可發揮拒止介入功能，將澳洲與其他盟友隔離。⁶⁰ 中國解放軍在美國眾議院前議長裴洛西 (Nancy Pelosi) 訪臺後對臺灣的軍事演習，更證明了「澳英美安全夥伴關係」的急迫性。⁶¹

2022 年 6 月 11 日澳洲副總理馬爾斯 (Richard Marles) 在新加坡與中國國防部長魏鳳和會談時釋出善意表示，希望太平洋區域國家不會陷入軍事升級的地步。⁶² 然而，澳洲在 5G 網路建置、

⁵⁷ Rory Medcalf, *Contest for the Indo-Pacific: Why China Won't Map the Future*, p. 120.

⁵⁸ Euan Graham, "Assessing the Solomon Islands' New Security Agreement with China," *Institute for Strategic Studies*, May 5, 2022, <<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/05/china-solomon-islands>> (2025 年 2 月 26 日查詢)。

⁵⁹ 楊昊，〈中國在南太平洋的擴張：索羅門三部曲的再省思〉，《自由評論網》，2022 年 6 月 17 日，<<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/3963677>> (2025 年 2 月 25 日查詢)。

⁶⁰ Noah Yim, "What's the China-Solomon Islands Pact and Why Does it Matter?" *Courier Mail*, April 21, 2022, <<https://www.couriermail.com.au/news/national/explainer-whats-the-chinasolomon-islands-pact-and-why-does-it-matter/news-story/a64aa8a5c9ad59c0ed76f69da2bcd18d>> (2025 年 2 月 26 日查詢)。

⁶¹ Marcus Hellyer, "Making the most of AUKUS," *The Strategist*, October 27, 2022, <<https://www.aspistrategist.org.au/making-the-most-of-aukus>> (2025 年 2 月 26 日查詢)。

⁶² Chris Barrett, "Australian Deputy PM Meets with China Defence Chief in Diplomatic Breakthrough," *The Sydney Morning Herald*, June 12, 2022,

《反外國干涉法》(The National Security Amendment (Espionage and Foreign Interference) Act 2018) 以及「四方安全會談」、「澳英美安全夥伴關係」等多邊組織的政策立場不變，外交部長黃英賢 (Penny Wong) 表示，澳洲將決定自身的國家安全與利益。⁶³ 關於中國政府對澳洲的貿易制裁，總理艾班尼斯 (Anthony Albanese) 更表示，北京當局需要取消貿易制裁才能正常恢復關係。⁶⁴ 2024 年 6 月 15 日中國國務院總理李強訪問澳洲，有學者指出兩國關係可能先從貿易解凍，但仍將在相關議題上繼續試探。⁶⁵ 因此，澳洲在新政府上臺後，澳中兩國關係並未出現明顯的改善。

二、參與美國印太戰略為輔

美國的亞太海權戰略就是建立並主導符合自身利益的海洋秩序，⁶⁶ 亦即維持制海能力、擴大盟國與夥伴的政治認同及建構制度。⁶⁷ 2012 年 1 月時任美國總統歐巴馬 (Barack Obama) 結束「兩

<<https://www.smh.com.au/world/asia/australia-stirring-up-trouble-in-south-china-sea-says-beijing-defence-chief-20220612-p5at3g.html>> (2025 年 2 月 26 日查詢)。

⁶³ Justin Bassi, "Australia is Walking the Walk on China," *The Strategists*, July 26, 2022, <<https://www.aspistrategist.org.au/australia-is-walking-the-walk-on-china>> (2025 年 2 月 28 日查詢)。

⁶⁴ Chris Barrett, "Australian deputy PM Meets with China Defence Chief in Diplomatic Breakthrough,"

⁶⁵ 呂嘉鴻，〈李強訪澳：中國總理相隔七年後訪問澳大利亞中澳關係正式破冰？〉，《BBC 中文網》，2024 年 6 月 14 日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-69118165>> (2025 年 2 月 28 日查詢)。

⁶⁶ 董汀，《美國亞太海權戰略的邏輯》（新加坡：八方文化創作室，2020 年），頁 113。

⁶⁷ 董汀，《美國亞太海權戰略的邏輯》，頁 181。

線戰爭」(two front war strategy) 的戰略構想，⁶⁸ 並提出亞洲「再平衡」(rebalance) 戰略，以專注於中國崛起帶來的威脅。隨著俄烏戰爭爆發，美國與盟國繼提出「四方安全對話」架構又提出「澳英美安全夥伴關係」進一步強化美國與盟邦的區域防衛能力。⁶⁹

澳洲與美國的軍事聯盟關係源自 1951 年簽署的《澳紐美共同防禦條約》(The Australia, New Zealand and United States Security Treaty, ANZUS Treaty)，⁷⁰ 2021 年 9 月 16 日，澳洲、英國和美國簽署《AUKUS 三邊安全夥伴協議》(AUKUS: The Trilateral Security Partnership)，協議包括兩大支柱 (pillar)：第一支柱旨在加強三邊戰略夥伴關係，英、美 2 國於 2040 年提供澳洲 8 艘核動力潛艦及相關技術；⁷¹ 第二支柱目標在促進先進能力分享，包含 4 項初始能力：網路能力、人工智慧、量子技術和其他水下能力，2022 年 4 月高超音速和反高超音速能力、電子戰、創新和資訊分享都被列入優先清單，紐西蘭、加拿大、日本及韓國也相繼

⁶⁸ A. Wess Mitchell, “A Strategy for Avoiding Two-Front War”, *The National Interest*.

⁶⁹ Naoya Yoshino, “U.S. Faces China-Russia Threats, Decade After Ditching 2-Front War,” *Nikkei Asia*, February 10, 2022, <<https://asia.nikkei.com/Spotlight/Comment/U.S.-faces-China-Russia-threats-decade-after-ditching-2-front-war>> (2025 年 2 月 18 日查詢)。

⁷⁰ Allan Behm, “ANZUS and Australia’s Security,” *The Australia Institute*, July 2020, p. 1, <<https://australiainstitute.org.au/wp-content/uploads/2020/12/200107-ANZUS-and-Australia-WEB.pdf>> (2025 年 2 月 28 日查詢)。

⁷¹ Adam Broinowski, “AUKUS Pillar 2,” August 15, 2024, Parliament of Australia, <https://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_departments/Parliamentary_Library/Research/FlagPost/2024/August/AUKUS_Pillar_2> (2025 年 6 月 22 日查詢)。

對支柱二表達興趣。⁷² 這不僅是針對中國對印太地區及全球安全系統性挑戰做出具體回應，⁷³ 也讓「四方安全對話」成員免於與中國對抗。⁷⁴

澳洲研究所 (Australia Institute) 國際與安全計畫負責人貝姆 (Allan Behm) 指出，對於缺乏長程空中打擊能力與彈道飛彈的澳洲而言，潛艦是用以進攻的矛，不僅可以部署在澳洲北部亦可部署在其他海域。⁷⁵ 澳英美更宣布將擴大合作範圍，包括高超音速武器 (hypersonic weapons)、電子戰以及情報分享。⁷⁶ 換言之，澳英美藉由提高嚇阻能力、增加對手的入侵成本，將印太地區的軍

⁷² Kieran Thompson, "Is AUKUS Pillar II growing too quickly?" September 5, 2024, *The Interpreter*, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/aukus-pillar-ii-growing-too-quickly>> (2025 年 6 月 22 日查詢)。

⁷³ Michael Shoebridge, "What Is AUKUS and What Is It not?" *Australia Strategic Policy Institute*, December 8, 2021, p. 2, <<https://ad-aspi.s3.ap-southeast-2.amazonaws.com/2021-12/What%20is%20AUKUS%20and%20what%20is%20it%20not.pdf?VersionId=uAcnyQeum5lvEdiJYxSRW5SubMT2AMIV>> (2025 年 2 月 28 日查詢)。

⁷⁴ 考量到印度的不結盟政策，目前 QUAD 在安全領域上，磋商的功能仍大於實際運作，參考 Kuyoun Chung, "Will the Quad Deliver on Its Promises?" *East Asia Forum*, June 23, 2022, <<https://www.eastasiaforum.org/2022/06/23/will-the-quad-deliver-on-its-promises>> (2025 年 3 月 5 日查詢)。

⁷⁵ John Lyons, "As China and the US Flex Muscles, Australia's Defence Planners are Wrestling with a Sensitive Issue Beneath the Seas," *Australian Broadcasting Company*, August 29, 2022, <<https://www.abc.net.au/news/2022-08-29/china-us-flex-australia-defence-planners-sensitive-issue-oceans/101374974>> (2025 年 3 月 5 日查詢)。

⁷⁶ Stephen Dziedzic, "Australia, the United States and the United Kingdom Have Vowed to Expand Cooperation on Hypersonic Weapons Under the AUKUS," *Australian Broadcasting Company*, April 6, 2022, <<https://www.abc.net.au/news/2022-04-06/aukus-expand-cooperation-hypersonic-weapons-australia-defence/100965748>> (2025 年 3 月 5 日查詢)。

事平衡轉向對己方有利的一邊，以降低發生衝突的可能性。⁷⁷除了戰略功能，未來澳洲將擴充軍事設施，提供英美及其他盟國使用。⁷⁸

美國提出「澳英美安全夥伴關係」，旨在促使印太地區的權力平衡向有利於美國的方向傾斜，利用「小多邊團體」(minilateral) 輔助現有的「多邊論壇」(multilateral forums) 以因應區域挑戰。⁷⁹「澳英美安全夥伴關係」，為澳洲帶來製造核動力潛艇能力的新機遇。其次，美國協助提升澳洲和英國國防工業科技能力。澳英美結合在與中國和俄羅斯的競爭中，抵制任何可能削弱聯盟關係的行為。英國國家安全顧問洛夫格羅夫 (Stephen Lovegrove) 指出，「澳英美安全夥伴關係」將推動英國重返印太地區。⁸⁰然而，澳洲國內對於加入「澳英美安全夥伴關係」是否即應支持、參與美國對中國的軍事行動引發討論，政府也尚未明確表態，一旦決定參與軍事行動，將大幅增加國防預算，澳洲政府則尚未做出明確表態。⁸¹

⁷⁷ Michael Shoebridge, "What is AUKUS and What Is It not?" pp. 2-3.

⁷⁸ Ibid., p. 5.

⁷⁹ Jada Fraser, "AUKUS: More Than Meets the Eye," *The Interpreter*, May 17, 2022, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/aukus-more-meets-eye>> (2025 年 4 月 2 日查詢)。

⁸⁰ Jennifer D. P. Moroney & Alan Tidwell, "Making AUKUS Work," *The Rand Corporation*, March 22, 2022, <<https://www.rand.org/blog/2022/03/making-aukus-work.html>> (2025 年 4 月 2 日查詢)。

⁸¹ Hugh White, "The Australia-US alliance is facing a decisive test, and not just over the Middle East," June 19, 2025, *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/commentisfree/2025/jun/19/the-australia-us-alliance-is-facing-a-decisive-test-and-not-just-over-the-middle-east>> (2025 年 6 月 22 日查詢)。

2020年12月北約組織外長首次與亞太夥伴：澳洲、日本、韓國和紐西蘭等4國舉行會議，討論全球權力平衡的轉變和中國的崛起。北大西洋理事會(North Atlantic Council)定期與亞太合作夥伴舉行會議，討論朝鮮半島安全局勢、海上安全及氣候變遷等議題。2022年5月，北約組織國防首長委員會(NATO Military Committee in Chiefs of Defence)與澳洲、日本、韓國和紐西蘭舉行在北約組織總部舉行會議。按照北約組織2030年議程(NATO 2030)規劃，北約組織將加強與亞太夥伴的關係。⁸²

2022年6月澳洲總理安艾班尼斯在西班牙馬德里參加北約組織領袖峰會(NATO Leaders Summit)時表示「澳洲將在全球及印太地區與盟友和夥伴合作」。澳洲戰略政策研究所(Australian Strategic Policy Institute, ASPI)資深研究員戴維斯(Malcolm Davis)指出，這意味著澳洲是北約組織的合作夥伴，而北約組織關注的議題已超越歐洲，更加關注印太地區。⁸³

隨著臺海局勢升溫，澳洲北部的達爾文港將成為印太地區南方的重要壁壘，急需重新評估自身的防衛及承受軍事打擊的能力，澳洲前國防部長達頓(Peter Dutton)表示，一旦臺海發生衝突日本、美國、澳洲及印太地區周邊國家都將被捲入，美軍軍

⁸² North Atlantic Treaty Organization, "Relations with Asia-Pacific partners," October 24, 2024, <https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_183254.htm> (2025年5月20日查詢)。

⁸³ Tom Stayner, "Why Anthony Albanese is Attending the NATO Leaders Summit, When Australia's not a Member," *SBS News*, June 27, 2022, <<https://www.sbs.com.au/news/article/why-anthony-albanese-is-attending-the-nato-leaders-summit-when-australias-not-a-member/ujvypuysh>> (2025年5月20日查詢)。

機將從駐日本、關島及夏威夷基地疏散到澳洲。⁸⁴「四方安全對話」和「澳英美安全夥伴關係」將成為民主國家彼此在量子計算 (quantum computing)、人工智慧 (artificial intelligence)、超高音速 (hypersonic) 和海底技術 (undersea technologies) 等科技領域，更密切合作的平臺。⁸⁵

美國及盟國為了維持海上主導地位、歐洲與亞太地區優勢，形成「地緣戰略鐵三角」(geostrategic trinity)。⁸⁶「澳英美安全夥伴關係」可作為由美國領導，跨越歐洲 - 大西洋 (Euro-Atlantic) 與印度 - 太平洋 (Indo-Pacific) 兩大聯盟的連結，⁸⁷同時在歐洲與

⁸⁴ 澳洲、紐西蘭及美國於 1951 年共同簽訂《澳紐美共同防禦條約》(The Australia, New Zealand and United States Security Treaty, ANZUS Treaty)，以確保太平洋地區的安全，雖該條約並未正式遭到廢止，但美國與紐西蘭之間已不再維持安全合作關係。該條約規定美國為保護澳洲免受它國侵犯擔負責任，當美國在太平洋上與其他國家發生衝突時，澳洲也必須提供協助。請參見 Office of the Historian, “The Australia, New Zealand and United States Security Treaty (ANZUS), 1951,” September 1, 1951, <<https://history.state.gov/milestones/1945-1952/anzus>>; Peter Jennings, “Taiwan’s Defence is Vital for Australian Security,” *The Strategist*, November 20, 2021, <<https://www.aspirategist.org.au/taiwans-defence-is-vital-for-australian-security>> (2025 年 5 月 20 日查詢)。

⁸⁵ Malcolm Davis, “More than Subs: An Undersea Warfare System for the RAN,” *The Strategist*, June 24, 2022, <<https://www.aspirategist.org.au/more-than-subs-an-undersea-warfare-system-for-the-ran>> (2025 年 5 月 20 日查詢)。

⁸⁶ 孫家敏，〈美規劃全球戰略彰顯優勢（上）〉，《青年日報》，2022 年 6 月 28 日，<<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1509264&type=forum>> (2025 年 2 月 18 日查詢)。

⁸⁷ Luis Simón, “Bridging U.S.-Led Alliances in the Euro-Atlantic and Indo-Pacific,” *CSIS Brief*, May 2022, pp.1-2, <https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/220512_Simon_Inter-theater_

亞太地區取得權力平衡，以維護美國及盟國的優勢地位。⁸⁸

肆、澳洲參與「澳英美安全夥伴關係」的現況與展望

一、近期發展

(一) 美國與盟國將持續強化印太戰略

2022年2月俄烏戰爭爆發、同年8月美國眾議院院長裴洛西訪臺後的中國對臺軍演，突顯出軍事與科技整合的重要性，⁸⁹ 澳洲不僅將派員前往英國現役潛艦接受訓練、更派兵協助訓練烏克蘭軍隊。⁹⁰ 部分亞太地區國家藉著俄烏衝突推進自身的政策議程，例如：日本一方面大幅調整防衛政策，另一方面也在謀求對亞太地區安全事務的更大影響力。2022年日本首相岸田文雄在新加坡香格里拉對話會上提出「岸田和平願景」，強調加強日本防衛能

Perspective.pdf?EYs_U24B33P_UuUoXQA1qHf2kRr7h.uV> (2025年2月18日查詢)。

⁸⁸ Luis Simón, “Bridging U.S.-Led Alliances in the Euro-Atlantic and Indo-Pacific,” pp. 4-5 ; Peter Birgbauer, “The US Pivot to Asia Was Dead on Arrival,” *The Diplomat*, March 31, 2022, <<https://thediplomat.com/2022/03/the-us-pivot-to-asia-was-dead-on-arrival>> (2025年2月18日查詢)。

⁸⁹ Malcolm Davis, Ben Stevens, Alex Bristow, and Marcus Hellyer, “ASPI AUKUS Update 2: September 2022-the One-Year Anniversary,” *Australian Strategic Policy Institute*, September 16, 2022, <<https://www.aspi.org.au/report/aspi-aukus-update-2-september-2022-one-year-anniversary>> (2025年3月5日查詢)。

⁹⁰ GOV. UK, “Prime Minister Rishi Sunak Spoke to Australian Prime Minister Anthony Albanese this Morning,” October 27, 2022, <<https://www.gov.uk/government/news/pm-call-with-prime-minister-anthony-albanese-27-october-2022>> (2025年3月5日查詢)。

力，並加強日美同盟以及與志同道合國家開展安全保障合作。⁹¹ 2024 年 4 月 17 日澳洲國防部公布《2024 年國防戰略報告》(2024 National Defence Strategy, NDS)，強調澳洲國防軍將與夥伴共同為印太地區集體安全，以及以規則為基礎的全球秩序做出貢獻。⁹²

(二) 「四方安全對話」強調非傳統安全領域的合作

儘管四方安全對話有多個工作組卻沒有明確的國防合作議題，⁹³ 各會員國步調並不一致，俄烏戰爭期間美國等盟國對俄羅斯實施經濟制裁，但中國與印度卻趁機大量進口低價的俄羅斯原油，印度更透過出口汽油和柴油等精煉成品賺取數十億美元利潤。⁹⁴ 印度在俄烏開戰之初即宣告中立，更在聯合國譴責俄羅斯入侵的投票中投棄權票。⁹⁵ 英國廣播公司 (BBC) 指出，印度希望

⁹¹ 趙明昊，〈中美博弈催化中國周邊外交變局〉，《中美聚焦》，2022 年 6 月 30 日，<<http://zh.chinausfocus.com/foreign-policy/20220630/42629.html>> (2025 年 3 月 5 日查詢)。

⁹² Australian Government Defence, *2024 National Defence Strategy*, April 17, 2024, <<https://www.defence.gov.au/sites/default/files/2024-04/Factsheet-NDSOverview.pdf>> (2025 年 3 月 8 日查詢)。

⁹³ Vikas Pandey, “Quad: The China Factor at the Heart of the Summit,” *BBC*, May 24, 2022, <<https://www.bbc.com/news/world-asia-india-61547082>> (2025 年 3 月 8 日查詢)。

⁹⁴ Clifford Krauss, Alexandra Stevenson, and Emily Schmall, “In Russia’s War, China and India Emerge as Financiers,” *The New York Times*, June 24, 2022, <<https://www.nytimes.com/2022/06/24/business/russia-oil-china-india-ukraine-war.html?ga=2.239827715.1073361604.1658455664-1297098867.1572762715>> (2025 年 3 月 8 日查詢)。

⁹⁵ Richard Atwood and Shivshankar Menon, “India’s Response to Russia’s War in Ukraine,” *International Crisis Group*, July 5, 2022, <<https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/india/indias-response-russias-war-ukraine>> (2025 年 3 月 12 日查詢)。

維持戰略自主及獨立發言權，例如：2022年的金磚國家線上會議，印度拒絕讓中國加入金磚國家高峰會的提議。⁹⁶ 印度在不結盟政策的思維影響下，將持續堅持戰略自主及獨立發言權，無論是面對俄烏衝突或是美國主導的抗中聯盟，將選擇性地，做出最符合自身利益的決定。

（三）「澳英美安全夥伴關係」強化第二支柱先進技術合作

近年來第二支柱已吸引日本、韓國、紐西蘭及加拿大等國家相繼表達加入意願，分析如下：

1、日本：

「澳英美安全夥伴關係」對日本在第二支柱計畫下參與磋商表示歡迎，初期重點在於提升合作夥伴與日本海上自主系統 (maritime autonomous systems) 的互通性。2024年，日本將成為「海上大演習」(Maritime Big Play) 的觀察員，該演習是第二支柱計畫下以海軍自主系統應用為重點的實驗和演習。⁹⁷ 惟日本參與「澳英美安全夥伴關係」在憲法和基礎設施限制方面面臨重大挑戰。此外，日本也沒有參與「五眼」等區域安全和情報共享夥伴關係，這也對日本的安全能力形成挑戰。⁹⁸

⁹⁶ Vikas Pandey, “Brics Summit: Members Push for Global Clout Amid Ukraine War,” *BBC*, June 23, 2022, <<https://www.bbc.com/news/world-asia-india-61894760>> (2025年3月12日查詢)。

⁹⁷ Derek E. Mix and Jared G. Tupuola, “AUKUS and Indo-Pacific Security,” *Congressional Research Service*, March 3, 2025, p. 2, <https://www.congress.gov/crs_external_products/IF/PDF/IF12113/IF12113.5.pdf> (2025年6月22日查詢)。

⁹⁸ Diego Castillo, “Bridging the gap: How innovation will see Japan become the first nation integrated into AUKUS Pillar II,” November 12, 2024, *UWA*

2、韓國：

韓國前總統尹錫烈 (Yoon Seok-youl) 任內提出「全球樞紐國家」概念，旨在將韓國的戰略影響力拓展到朝鮮半島之外，韓國的重新定位旨在促進先進技術合作、經濟安全 and 多邊主義，包括與其他民主國家共同塑造基於規則的國際安全和經濟框架，例如與北約合作應對烏克蘭戰爭，參與「印太經濟框架」(Indo-Pacific Economic Framework) 和「藍色太平洋夥伴計畫」(Partners of the Blue Pacific)。⁹⁹ 「澳英美安全夥伴關係」為韓國提供一個平臺，以應對朝鮮半島以外的安全問題。韓國國防部長申元植表示，韓國正考慮透過夥伴關係與美國、英國和澳洲分享先進的軍事技術。¹⁰⁰

3、紐西蘭：

紐西蘭總理盧克森 (Christopher Luxon) 認為「澳英美安全夥伴關係」有助於區域安全，紐西蘭有興趣加入第二支柱合作關係，紐西蘭外交部長彼得斯 (Winston Peters) 表示，紐西蘭有充分理由加入。但有批評者認為，紐西蘭不應加入否則長期以來獨立外交政策將發生「重大轉變」，加入「澳英美安全夥伴關係」將損害紐西蘭作為太平洋國家的獨特世界觀及其作為無核國家的承諾。

Defence and Security, <<https://defenceuwa.com.au/publications/policy-briefs/bridging-the-gap-how-innovation-will-see-japan-become-the-first-nation-integrated-into-aukus-pillar-ii>> (2025 年 6 月 23 日查詢)。

⁹⁹ Seung Hwan Kim, “AUKUS is Key to South Korea’s New Security Strategy,” May 31, 2024, *East Asia Forum*, <<https://eastasiaforum.org/2024/05/31/aukus-is-key-to-south-koreas-new-security-strategy>> (2025 年 6 月 22 日查詢)。

¹⁰⁰ Rod McGuirk, “South Korea Considers Joining AUKUS Pillar II,” May 3, 2024, *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2024/05/south-korea-considers-joining-aukus-pillar-2/>> (2025 年 6 月 23 日查詢)。

支持者則認為，該協議是增強國防互通性、建構面向未來的聯盟以及強化區域穩定防務架構的良機。結盟將默認美國主導的區域戰略願景，有違太平洋地區「和平與和諧」原則以及「非軍事化」願景。¹⁰¹

4、加拿大：

2024年4月14日加拿大總理杜魯道(Justin Trudeau)宣布正在研議加入第二支柱合作關係的可行性，¹⁰²加拿大除了在第二支柱的多個領域(如人工智慧、反高超音速飛彈技術和網路)擁有世界領先的專業知識之外，還擁有「北國」(True North)地區豐富的關鍵礦產儲量，以及開採、加工等能力，這些關鍵礦產包括鈷、鎳和鈇都可用於國防工業，將確保「澳英美安全夥伴關係」供應鏈擁有更高的韌性。加拿大位處進入北極地區的樞紐位置，以及對該地區的了解將成為重要資產。加拿大2024年國防政策文件，提到將在北部建立作戰支援中心網路、在海岸部署水下感測器、購買空中預警機隊以及在北極高地建造衛星地面站的計畫。¹⁰³

¹⁰¹ Oliver Sinclair, "Why New Zealand should not join AUKUS Pillar II," February 18, 2025, *The Interpreter*, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/why-new-zealand-should-not-join-aukus-pillar-ii>> (2025年6月23日查詢)。

¹⁰² Australian Naval Institute, "Canada looking to join AUKUS Pillar II," April 14, 2024, <<https://navalinstitute.com.au/canada-looking-to-join-aukus-pillar-ii>> (2025年6月23日查詢)。

¹⁰³ Colin Dueck and Alexander Gray, "Admit Canada to AUKUS: If Ottawa Gets Serious," October 4, 2024, *American Enterprise Institute*, <<https://www.aei.org/foreign-and-defense-policy/admit-canada-to-aukus-if-ottawa-gets-serious>> (2025年6月23日查詢)。

二、未來展望

(一) 川普政府的「澳英美安全夥伴關係」充滿變數

2025 年 6 月 12 日《金融時報》(The Financial Times) 指出，鑑於潛艦產量不足，美國國防部正在評估履行「澳英美安全夥伴關係」協議承諾的可行性。引發坎培拉和倫敦對美國對該協議的政治支持能否持久的擔憂，尤其是在川普第二任期，要求盟友分擔責任以對抗中國、創造美國就業機會以及促進對美國工業基礎投資。¹⁰⁴ 當川普用越來越孤立主義的眼光審視美國與全球的關係時，有些人認為美國從協議中獲得的利益要少得多。¹⁰⁵

第一支柱也存在 3 個障礙：澳洲有限的核子基礎設施、專案成本以及美國造船廠的產能。儘管成本高昂，但澳洲歷任政府，無論是自由黨還是工黨，都展現出堅定合作承諾。另一個關鍵則是美國造船廠的產能，美國海軍目前每年只能生產 1.2 艘潛艇，但需要達到 2.3 艘的生產率才能同時滿足美國和澳洲的需求。¹⁰⁶ 鑑於中國軍事擴張的規模和速度，以及全球對美軍日益增長的需求，越來越明顯的是，華盛頓無法獨力遏制北京，深化與盟友和夥伴的國防合作對於美國維持有利的權力平衡至關重要。

¹⁰⁴ Frank Rose, “AUKUS Will Be Worth the Work. China’s Alarm Shows Why Trump Should Get Onboard,” *The Interpreter*, July 17, 2025, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/aukus-will-be-worth-work-china-s-alarm-shows-why-trump-should-get-onboard>> (2025 年 7 月 17 日查詢)。

¹⁰⁵ Tiffanie Turnbull and Katy Watson, “AUKUS: Could Trump Sink Australia’s Submarine Plans?” *BBC News*, June 14, 2025, <<https://www.bbc.com/news/articles/ckg4jd7r7vro>> (2025 年 7 月 19 日查詢)。

¹⁰⁶ Frank Rose, “AUKUS Will Be Worth the Work. China’s Alarm Shows Why Trump Should Get Onboard,” .

(二) 變動中的澳中關係

2022年9月12日中國公開指責「澳英美安全夥伴關係」違反《不擴散核武器公約》(The Nuclear Nonproliferation Treaty, NPT)，要求國際原子能總署(International Atomic Energy Agency, IAEA)進行調查，同時警告東南亞國家「澳英美安全夥伴關係」可能引發區域軍備競賽。¹⁰⁷ 2024年6月15日中國國務院總理李強訪問澳洲，被視為澳中關係的緩解跡象。儘管如此，2025年2月解放軍仍派遣1支艦隊繞行澳洲並實施實彈射擊，展現其遠洋軍事投射能力。¹⁰⁸

2025年7月12日至18日澳洲總理艾班尼斯應邀訪問中國。有批評者指出，澳洲希望透過更深層的經濟關係能帶來更融洽的政治關係，不儘可能徒勞無功，更深入的經濟接觸反而可能加劇澳洲對中國的依賴性和脆弱性。¹⁰⁹ 美國國防部副部長科比(Elbridge Colby)一直催促澳洲和日本，對未來的臺海衝突中是否支持美國事先做出承諾，也就是要求澳洲政府對尚未交付的潛艦，預做承諾要支援日後美中在印太地區的衝突。¹¹⁰ 澳洲總理艾

¹⁰⁷ Francois Murphy, "China, AUKUS Countries Clash at IAEA Over Nuclear Submarine Plan," *Reuters*, September 17, 2022, <<https://www.reuters.com/world/china-aukus-countries-clash-iaea-over-nuclear-submarine-plan-2022-09-16>> (2025年7月18日查詢)。

¹⁰⁸ Rajeswari Pillai Rajagopalan, "The Problem with 'Stabilizing' China Relations: It Hardly Makes a Difference," *The Strategist*, July 18, 2025, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-problem-with-stabilising-china-relations-it-hardly-makes-a-difference>> (2025年7月18日查詢)。

¹⁰⁹ *Ibid.*

¹¹⁰ Andrew O'Neil, "An AUKUS Ultimatum for Australia Over Taiwan Risks Backfiring on Washington," *The Interpreter*, July 14, 2025, <<https://www.>

班尼斯與國防部長康羅伊 (Pat Conroy) 也相繼表示，澳洲拒絕加入美國與中國因臺灣問題發生的「假設性」衝突請求，也不會預做承諾，澳洲希望看到該地區的「和平與安全」。¹¹¹

(三) 英國重新審視並提高「澳英美安全夥伴關係」優先層級

根據 2021 年 9 月公布的「澳英美安全夥伴關係」自 2027 年起，美國和英國將在澳洲部署核動力潛艦，由於潛艦的設計和建造將在英國進行，該計畫將在英國創造約 7,000 個就業機會。¹¹² 計畫公布後，當時的英國政府將焦點集中在俄烏戰爭以及俄羅斯帶來的威脅，將計畫視為履行盟國責任。2024 年 7 月施凱爾 (Keir Starmer) 就任英國首相後，重新審查並提升「澳英美安全夥伴關係」提升為更高的優先層級。¹¹³

2025 年 6 月 8 日英國國防部公布《戰略防禦評估報告》(Strategic Defence Review Making Britain Safer: Secure at Home, Strong Abroad 2025)，建議英國打造 1 支包括 12 艘 SSN-AUKUS 級潛艦在內的新型混合海軍 (New Hybrid Navy)，未來將每 18 個

lowyinstitute.org/the-interpretor/aukus-ultimatum-australia-over-taiwan-risks-backfiring-washington> (2025 年 7 月 18 日查詢)。

¹¹¹ Josh Butler, “Australia Rebuffs Calls to Commit to Joining Hypothetical US-China Conflict,” *The Guardian*, July 13, 2025 <<https://www.theguardian.com/australia-news/2025/jul/13/australia-wont-commit-in-advance-to-joining-hypothetical-us-china-conflict-pat-conroy-says>> (2025 年 7 月 18 日查詢)。

¹¹² Lana Lam, “What is AUKUS, the Submarine Deal Between Australia, the UK and US?” *BBC News*, June 12, 2025, <<https://www.bbc.com/news/articles/cgr589k5yleo>> (2025 年 7 月 18 日查詢)。

¹¹³ Sophia Gaston, “Britain Recasts AUKUS for a New Era,” *The Strategist*, April 22, 2025, <<https://www.aspistrategist.org.au/britain-recasts-aukus-for-a-new-era>> (2025 年 7 月 18 日查詢)。

月建造 1 艘新潛艦，該報告建議英國武裝部隊進入戰備狀態並加強歐洲大西洋地區的安全。¹¹⁴ 2025 年 6 月 15 日英國首相施凱爾出席在加拿大舉行的七大工業國集團 (G7) 峰會時指出，英國與美國將持續推進「澳英美安全夥伴關係」，澳洲總理艾班尼斯對此表示歡迎。¹¹⁵

伍、結語

澳洲為印太地區的中型強權國家，為了確保自身的國家利益、維持區域領導地位，除了要與志同道合的國家合作，建立基於共同價值觀與共同利益的聯盟，維護以規則為基礎的國際秩序。更要積極參與各種雙邊與多邊國際組織、盟國的戰略倡議、加大對周邊國家的援助，以擴大澳洲在國際社會的聲量、外交存在以及區域的領導地位。儘管澳洲國內對於加入「澳英美安全夥伴關係」，是否應參與美國對中國或其他地區的戰爭仍爭論不已，不可否認地是它將強化澳洲、英國、美國彼此在情報、安全、軍事和先進技術共享上的合作關係。

¹¹⁴ United Kingdom Ministry of Defence, *Strategic Defence Review Making Britain Safer: Secure at Home, Strong Abroad 2025*, March 18, 2025, p. 6, <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/683d89f181deb72cce2680a5/The_Strategic_Defence_Review_2025_-_Making_Britain_Safer_-_secure_at_home_strong_abroad.pdf> (2025 年 7 月 18 日查詢)。

¹¹⁵ Nina Lloyd, “Starmer Confident Trump Will Back Aukus Pact After US Launches Review,” *The Independent*, June 15, 2025, <<https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/keir-starmer-donald-trump-aukus-prime-minister-canada-b2770527.html>> (2025 年 7 月 19 日查詢)。

本文運用中型強權外交理論，探討澳洲加入「澳英美安全夥伴關係」以維護國家安全及區域主導權之各種原因及調適作為，並以不同角度分析日本、韓國、紐西蘭及加拿大等國，對於是否加入「澳英美安全夥伴關係」第二支柱合作關係的態度，發現澳洲政府對於加入「澳英美安全夥伴關係」是否應支持、參與美國對中國軍事行動尚未明確表態。日本、韓國及加拿大等 3 國則有強烈的意願加入第二支柱，其原因不外乎可與志同道合的國家分享彼此的先進技術、海上系統互通性等，以獲取國家安全及國防科技的進一步提升，而紐西蘭國內尚未形成共識，儘管政府部門態度積極可是也有批評者指出，一旦加入將隨著美國的戰略願景起舞，違背了太平洋地區「和平與和諧」原則以及「非軍事化」願景。

澳洲的人口總數約 2 千 5 百萬人、扼守重要地緣戰略樞紐位置，條件與臺灣十分相近，其積極參與各種區域與多邊組織以及透過與志同道合國家，進行軍事與科技等多方面領域合作，以強化國家安全的作法可做為我國的借鏡。（投稿：2025 年 5 月 25 日；修訂：2025 年 6 月 27 日；接受：2025 年 7 月 4 日）

參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

James Stavridis 著、譚天譯，2018。《海權爭霸》。臺北：聯經出版社。

Zbigniew Brezinski 著、林添貴譯，2014。《大棋盤：全球戰略大思考》。新北市：立緒文化事業有限公司。

董汀，2020。《美國亞太海權戰略的邏輯》。新加坡：八方文化創作室。

(二) 期刊論文

王文岳，2018/7。〈韓國的東協政策：中型強權視角之分析〉，《東亞研究》，2018年7月，頁105-44。

黑快明，2021/7。〈澳洲政府對美國印太戰略的回應：參與四方安全對話的分析〉，《安全與情報研究》，第4卷第2期，頁85-139。

楊昊，2018/7。〈「印太大國與東南亞的樞紐化」專刊導言〉，《東亞研究》，頁3-4。

(三) 學位論文

黑快明，2020。《中美印太權力競逐與澳洲的回應：戰略三角的分析（2013-2019）》。臺北：國立政治大學東亞研究所博士論文。

(四) 網際網路

- 2021/9/17。〈AUKUS 澳英美「核潛艇」協議的更深層涵義〉，
《BBC 中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-58586137.amp>>。
- 2022/5/5。〈日本首相訪問英國預計簽署里程碑式「互惠准入協定」〉，《美國之音》，<<https://www.voacantonese.com/a/uk-japan-defense-tie-20220505/6557990.html>>。
- 王照坤，2022/7/4。〈印太集體防衛學者：雙邊結合 QUAD 與 AUKUS 續行〉，《中央廣播電臺》，<<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2137629>>。
- 呂嘉鴻，2024/6/14。〈李強訪澳：中國總理相隔七年後訪問澳大利亞中澳關係正式破冰？〉，《BBC 中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-69118165>>。
- 孫家敏，2022/6/28。〈美規劃全球戰略 彰顯優勢(上)〉，《青年日報》，<<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1509264&type=forum>>。
- 楊昊，2022/6/17。〈中國在南太平洋的擴張：索羅門三部曲的再省思〉，《自由評論網》，<<https://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/3963677>>。
- 管淑平，2022/6/30。〈北約峰會通過新「戰略概念」首提中國野心和脅迫「系統性挑戰」〉，《自由時報》，<<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/3976500>>。
- 趙明昊，2022/6/30。〈中美博弈催化中國周邊外交變局〉，《中美聚焦》，<<http://zh.chinausfocus.com/foreign-policy/>>。

20220630/42629.html> °

二、英文部分

(一) 專書

Bezglasnyy, Anton, 2013. *Middle Power Theory, Change and Continuity in the Asia-Pacific*. Vancouver, Canada: University of British Columbia.

Kaplan, Robert D., 2012. *The Revenge of Geography*. New York: Random House.

Medcalf, Rory, 2020. *Contest for the Indo-Pacific: Why China Won't Map the Future*. Melbourne: La Trobe University Press.

(二) 期刊論文

Alejandro, Miguel, and Híjar-Chiapa, 2018. "Navigating Dangerous Waters: Australia and the Indo Pacific," *Rising Powers Quarterly*, Vol. 3, Issue 2, pp. 157-73.

Chase, Robert, Emily Hill, and Paul Kennedy, 1996/1-2. "Pivotal States and U.S. Strategy," *Foreign Affairs*, Vol. 75, No. 1, pp. 33-51.

Efstathopoulos, Charalampos, 2023/5/31. "Global IR and the Middle Power Concept: Exploring Different Paths to Agency," *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 77, No. 2, pp. 213-232.

Ungerer, Carl, 2007/12. "The 'Middle Power' Concept in Australian Foreign Policy," *Australian Journal of Politics and History*, Vol. 53, No. 4, pp. 538-551.

(三) 官方文件

- Australian Government Australian Submarine Agency, 2023/3/14. *The AUKUS Nuclear-Powered Submarine Pathway: A Partnership for the Future*, <<https://www.asa.gov.au/sites/default/files/documents/2024-10/00.%20Public%20Report.pdf>>.
- Australian Government Department of Defence, 2024/4/17. *2024 National Defence Strategy*, <<https://www.defence.gov.au/sites/default/files/2024-04/Factsheet-NDSOverview.pdf>>.
- Australian Naval Institute, 2024/4/14. *Canada looking to join AUKUS Pillar II*, <<https://navalinstitute.com.au/canada-looking-to-join-aukus-pillar-ii>>.
- GOV. UK, 2022/10/27. *Prime Minister Rishi Sunak Spoke to Australian Prime Minister Anthony Albanese this Morning*, <<https://www.gov.uk/government/news/pm-call-with-prime-minister-anthony-albanese-27-october-2022>>.
- HM Government, 2021/3. *Global Britain in a Competitive age: The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy*, <https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/975077/Global_Britain_in_a_Competitive_Age_the_Integrated_Review_of_Security__Defence__Development_and_Foreign_Policy.pdf>.
- North Atlantic Treaty Organization, 2024/10/24. *Relations with Asia-Pacific partners*, <https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_183254.htm>.
- Office of the Historian, 1951/9/1. *The Australia, New Zealand and*

United States Security Treaty, 1951, <<https://history.state.gov/milestones/1945-1952/anzus>>.

Prime Minister's Office, 2021/9/15. *UK, US and Australia Launch New Security Partnership*, <<https://www.gov.uk/government/news/uk-us-and-australia-launch-new-security-partnership>>.

The White House, 2021/9/15. *Joint Leaders Statement on AUKUS*, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/09/15/joint-leaders-statement-on-aucus>>.

The White House, 2021/9/15. *Remarks by President Biden, Prime Minister Morrison of Australia, and Prime Minister Johnson of the United Kingdom Announcing the Creation*, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/09/15/remarks-by-president-biden-prime-minister-morrison-of-australia-and-prime-minister-johnson-of-the-united-kingdom-announcing-the-creation-of-aucus>>.

The White House, 2022/4/5. *Implementation of the Australia, United Kingdom, United States Partnership (AUKUS)*, <<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/04/05/fact-sheet-implementation-of-the-australia-united-kingdom-united-states-partnership-aucus>>.

U.S. Embassy in Australia, 2022/9/30. *Roadmap for a 21st-Century U.S.-Pacific Island Partnership*, <<https://au.usembassy.gov/fact-sheet-roadmap-for-a-21st-century-u-s-pacific-island-partnership>>.

United Kingdom Ministry of Defence, 2025/3/18. *Strategic Defence Review Making Britain Safer: Secure at Home, Strong Abroad 2025*, <<https://assets.publishing.service.gov.uk/me>>

dia/683d89f181deb72cce2680a5/The_Strategic_Defence_Review_2025_-_Making_Britain_Safer_-_secure_at_home_strong_abroad.pdf>.

(四) 網際網路

Atwood, Richard, and Shivshankar Menon, 2022/7/5. “India’s Response to Russia’s War in Ukraine,” *International Crisis Group*, <<https://www.crisisgroup.org/asia/south-asia/india/indias-response-russias-war-ukraine>>.

Barrett, Chris, 2022/6/12. “Australian Deputy PM Meets with China Defence Chief in Diplomatic Breakthrough,” *The Sydney Morning Herald*, <<https://www.smh.com.au/world/asia/australia-stirring-up-trouble-in-south-china-sea-says-beijing-defence-chief-20220612-p5at3g.html>>.

Bassi, Justin, 2022/7/26. “Australia is Walking the Walk on China,” *The Strategists*, <<https://www.aspistrategist.org.au/australia-is-walking-the-walk-on-china>>.

Beazley, Kim, 2016/3/30. “The US Asian Pivot and Australia’s Role,” *The Strategist*, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-us-asian-pivot-and-australias-role-part-1>>.

Behm, Allan, 2020/7. “ANZUS and Australia’s Security,” *The Australia Institute*, <<https://australiainstitute.org.au/wp-content/uploads/2020/12/200107-ANZUS-and-Australia-WEB.pdf>>.

Birgbauer, Peter, 2022/3/21. “The US Pivot to Asia Was Dead on Arrival,” *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2022/03/the-us-pivot-to-asia-was-dead-on-arrival>>.

Broinowski, Adam, 2024/8/15. “AUKUS Pillar 2,” *Parliament of*

Australia, <https://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_departments/Parliamentary_Library/Research/Flag-Post/2024/August/AUKUS_Pillar_2>.

Butler, Josh, 2025/7/13. “Australia Rebuffs Calls to Commit to Joining Hypothetical US-China Conflict,” *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/australia-news/2025/jul/13/australia-wont-commit-in-advance-to-joining-hypothetical-us-china-conflict-pat-conroy-says>>.

Carr, Andrew, 2014/3/7. “The Term ‘Middle Power’ Has Recently Been in Heavy Use. But What Exactly is Meant by the Term, and is Australia Really a ‘Middle Power’,” *Australian Journal of International Affairs*, <<http://www.internationalaffairs.org.au/is-australia-a-middle-power>>.

Castillo, Diego, 2024/11/12. “Bridging the gap: How innovation will see Japan become the first nation integrated into AUKUS Pillar II,” *UWA Defence and Security*, <<https://defenceuwa.com.au/publications/policy-briefs/bridging-the-gap-how-innovation-will-see-japan-become-the-first-nation-integrated-into-aukus-pillar-ii>>.

Chung, Kuyoun, 2022/6/23. “Will the Quad Deliver on Its Promises?” *East Asia Forum*, <<https://www.eastasiaforum.org/2022/06/23/will-the-quad-deliver-on-its-promises>>.

Davis, Malcolm, 2022/6/24. “More than Subs: An Undersea Warfare System for the RAN,” *The Strategist*, <<https://www.aspistrategist.org.au/more-than-subs-an-undersea-warfare-system-for-the-ran>>.

Davis, Malcolm, Ben Stevens, Alex Bristow, and Marcus Hellyer,

- 2022/9/16. “ASPI AUKUS Update 2: September 2022—the One-Year Anniversary,” *Australian Strategic Policy Institute*, <<https://www.aspi.org.au/report/aspi-aukus-update-2-september-2022-one-year-anniversary>>.
- Davis, Malcom, 2020/4/23. “Australia as a Rising Middle Power,” *S. Rajaratnam School of International Studies*, <https://www.jstor.org/stable/resrep24285#metadata_info_tab_contents>.
- Dobell, Graeme, 2019/4. “Australia’s Pacific Pivot Destiny, Duty, Denial and Desire,” *Australian Strategic Policy Institute*, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-destiny-and-duty-of-the-pacific-pivot>>.
- Dobell, Graeme, 2019/5/6. “The destiny and duty of the Pacific pivot,” *The Strategist*, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-destiny-and-duty-of-the-pacific-pivot>>.
- Dueck, Colin, and Alexander Gray, 2024/10/4. “Admit Canada to AUKUS: If Ottawa Gets Serious,” *American Enterprise Institute*, <<https://www.aei.org/foreign-and-defense-policy/admit-canada-to-aukus-if-ottawa-gets-serious>>.
- Dziedzic, Stephen, 2022/4/6. “Australia, the United States and the United Kingdom Have Vowed to Expand Cooperation on Hypersonic Weapons Under the AUKUS,” *Australian Broadcasting Company*, <<https://www.abc.net.au/news/2022-04-06/aukus-expand-cooperation-hypersonic-weapons-australia-defence/100965748>>.
- Dziedzic, Stephen, and Annika Burgess, 2022/7/13. “US Vice-President Kamala Harris Makes Virtual Appearance at Pacific Islands Forum to Unveil Major Plans for the Region,” *Aus-*

tralian Broadcasting Company, <<https://www.abc.net.au/news/2022-07-12/us-kamala-harris-to-appear-at-pacific-islands-forum-fiji/101229858>>.

Editorial Board, 2021/11/22. “Middle Power Diplomacy Essential to Secure Asia Against Big Power Rivalry,” *East Asia Forum*, <<https://www.eastasiaforum.org/2021/11/22/middle-power-diplomacy-essential-to-secure-asia-against-big-power-rivalry>>.

Fraser, Jada, 2022/5/17. “AUKUS: More Than Meets the Eye,” *The Interpreter*, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/aukus-more-meets-eye>>.

Gaston, Sophia, 2025/4/22. “Britain recasts AUKUS for a New Era,” *The Strategist*, <<https://www.aspistrategist.org.au/britain-recasts-aukus-for-a-new-era>>.

Graham, Evan, 2022/5/5. “Assessing the Solomon Islands’ New Security Agreement with China,” *Institute for Strategic Studies*, <<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2022/05/china-solomon-islands>>.

Hellyer, Marcus, 2022/10/27. “Making the most of AUKUS,” *The Strategist*, <<https://www.aspistrategist.org.au/making-the-most-of-aukus>>.

Jakobson, Linda, and Rory Medcalf, 2015/6/24. “The Perception Gap: Reading China’s Maritime Strategic Objectives in Indo-Pacific Asia,” *Lowy Institute*, <<https://www.lowyinstitute.org/perception-gap-reading-china-s-maritime-objectives-indo-pacific-asia>>.

Jennings, Peter, 2021/11/20. “Taiwan’s Defence is Vital for Austra-

- lian Security,” *The Strategist*, <<https://www.aspistrategist.org.au/taiwans-defence-is-vital-for-australian-security>>.
- Jennings, Peter, 2022/4/21. “Australia Can Still Win Solomon Islands over,” *The Strategist*, <<https://www.aspistrategist.org.au/australia-can-still-win-solomon-islands-over>>.
- Kabutaulaka, Tarcisius, 2024/12/20. “Trump’s Relations with the Blue Pacific,” *The Interpreter*, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/trump-s-relations-blue-pacific>>.
- Kaim, Markus, and Angela Stanzel, 2022/2. “The rise of China and NATO’s New Strategic Concept,” *NATO Defense College*, <<https://www.ndc.nato.int/download/downloads.php?i-code=749>>.
- Kim, Seung Hwan, 2024/5/31. “AUKUS is Key to South Korea’s New Security Strategy,” *East Asia Forum*, <<https://eastasiaforum.org/2024/05/31/aucus-is-key-to-south-koreas-new-security-strategy>>.
- Klingner, Bruce, 2022/4/11. “Japan Needs a Taiwan Contingency Plan and Fast,” *The Heritage Foundation*, <<https://www.heritage.org/asia/commentary/japan-needs-taiwan-contingency-plan-and-fast>>.
- Krauss, Clifford, Alexandra Stevenson, and Emily Schmall, 2022/6/24. “In Russia’s War, China and India Emerge as Financiers,” *The New York Times*, <<https://www.nytimes.com/2022/06/24/business/russia-oil-china-india-ukraine-war.html?ga=2.239827715.1073361604.1658455664-1297098867.1572762715>>.
- Lam, Lana, 2025/7/12. “What is AUKUS, the Submarine Deal Be-

- tween Australia, the UK and US?" *BBC News*, <<https://www.bbc.com/news/articles/cgr589k5yleo>>.
- Lane, Sabra, 2008/3/27. "Rudd Outlines Foreign Policy Vision," *Australian Broadcasting Corporation*, <<https://www.abc.net.au/am/content/2008/s2200208.htm>>.
- Layton, Peter, 2022/4/26. "Fixing Australia's Failing Pacific Step-up Strategy," *The Interpreter*, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/fixing-australia-s-failing-pacific-step-strategy>>.
- Lee, Peter K., and Sarah Teo, 2022/6/16. "Australia and South Korea: Resetting Middle Power Ambitions," *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2022/06/australia-and-south-korea-resetting-middle-power-ambitions>>.
- Lemahieu, Hervé, 2020/2/29. "Middle Powers Will Determine the Future of the Asian Order," *Lowy Institute*, <<https://www.lowyinstitute.org/publications/middle-powers-will-determine-future-asian-order>>.
- Lemahieu, Hervé, and Alyssa Leng, 2021/12. "Asia Power Index: Key Finding 2021," *Lowy Institute*, <<https://power.lowyinstitute.org/downloads/lowy-institute-2021-asia-power-index-key-findings-report.pdf>>.
- Lloyd, Nina, 2025/6/15. "Starmer confident Trump will back Aukus pact after US launches review," *The Independent*, <<https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/keir-starmer-donald-trump-aukus-prime-minister-canada-b2770527.html>>.
- Lyons, John, 2022/8/29. "As China and the US Flex Muscles, Australia's Defence Planners are Wrestling with a Sensitive

- Issue Beneath the Seas,” *Australian Broadcasting Company*, <<https://www.abc.net.au/news/2022-08-29/china-us-flex-australia-defence-planners-sensitive-issue-oceans/101374974>>.
- McGuirk, Rod, 2024/5/3. “South Korea Considers Joining AUKUS Pillar II,” *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2024/05/south-korea-considers-joining-aukus-pillar-2>>.
- Mitchell, A. Wess, 2021/8/22. “A Strategy for Avoiding Two-Front War”, *The National Interest*, <<https://nationalinterest.org/feature/strategy-avoiding-two-front-war-192137>>.
- Mix, Derek E., and Jared G. Tupuola, 2025/3/3. AUKUS and Indo-Pacific Security, *Congressional Research Service*, <https://www.congress.gov/crs_external_products/IF/PDF/IF12113/IF12113.3.pdf>.
- Moroney, Jennifer, and Alan Tidwell, 2022/3/22. “Making AUKUS Work,” *The Rand Corporation*, <<https://www.rand.org/blog/2022/03/making-aukus-work.html>>.
- Murphy, Francois, 2022/9/17. “China, AUKUS Countries Clash at IAEA Over Nuclear Submarine Plan,” *Reuters*, <<https://www.reuters.com/world/china-aukus-countries-clash-iaea-over-nuclear-submarine-plan-2022-09-16>>.
- Nagy, Stephen, 2020/11. “Pivoting towards Neo-Middle-Power Diplomacy: Securing Agency in an Era of Great Power Rivalry,” *Canadian Global Affairs Institute*, <https://d3n8a8pro7vhm.cloudfront.net/cdfai/pages/4553/attachments/original/1606423113/Pivoting_Towards_Neo-Middle-Power_Diplomacy.pdf?1606423113>.
- O’Neil, Andrew, 2025/7/14. “An AUKUS Ultimatum for Australia

- Over Taiwan Risks Backfiring on Washington,” *The Interpreter*, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/aukus-ultimatum-australia-over-taiwan-risks-backfiring-washington>>.
- O’Rourke, Ronald, 2022/3/8. “China Naval Modernization: Implications for U.S. Navy Capabilities—Background and Issues for Congress,” *Congressional Research Service*, <<https://sgp.fas.org/crs/row/RL33153.pdf>>.
- Pandey, Vikas, 2022/5/24. “Quad: The China Factor at the Heart of the Summit,” *BBC News*, <<https://www.bbc.com/news/world-asia-india-61547082>>.
- Patton, Susannah, Jack Sato, and Hervé Lemahieu, 2024/9/24. “Asia Power Index 2024: Key Findings,” *Lowy Institute*, <<https://power.lowyinstitute.org/report>>.
- Rajagopalan, Pillai Rajeswari, 2025/7/18. “The Problem with ‘Stabilizing’ China Relations: It Hardly Makes a Difference,” *The Strategist*, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-problem-with-stabilising-china-relations-it-hardly-makes-a-difference>>.
- Rose, Frank, 2025/7/17. “AUKUS Will Be Worth the Work. China’s Alarm Shows Why Trump Should Get Onboard,” *The Interpreter*, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/aukus-will-be-worth-work-china-s-alarm-shows-why-trump-should-get-onboard>>.
- Shoebridge, Michael, 2021/12/8. “What Is AUKUS and What Is It not?” *Australia Strategic Policy Institute*, <<https://ad-aspi.s3.ap-southeast-2.amazonaws.com/2021-12/What%20is%20AUKUS%20and%20what%20is%20it%20not.pdf?Version->

Id=uAcnyQeum5lvEdiJYxSRW5SubMT2AMIV>.

Simón, Luis, 2022/5. “Bridging U.S.-Led Alliances in the Euro-Atlantic and Indo-Pacific,” *CSIS Brief*, <https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/220512_Simon_Inter-theater_Perspective.pdf?EYs_U24B33P_UuUoXQA1qHf2kRr7h.uV>.

Sinclair, Oliver, 2025/2/18. “Why New Zealand should not join AUKUS Pillar II,” *The Interpreter*, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/why-new-zealand-should-not-join-aukus-pillar-ii>>.

Soeya, Yoshihide, 2012/11/22. “Japanese Middle-Power Diplomacy,” *East Asia Forum*, <<https://www.eastasiaforum.org/2012/11/22/japanese-middle-power-diplomacy>>.

Stayner, Tom, 2022/6/27. “Why Anthony Albanese is Attending the NATO Leaders Summit, When Australia’s not a Member,” *SBS News*, <<https://www.sbs.com.au/news/article/why-anthony-albanese-is-attending-the-nato-leaders-summit-when-australias-not-a-member/ujvypuysh>>.

Therrien, Alex, 2021/9/19. “AUKUS: Truss Defends Security Deal Amid Criticism,” *BBC News*, <<https://www.bbc.com/news/uk-58613195>>.

Thompson, Kieran, 2024/9/5. “Is AUKUS Pillar II growing too Quickly?” *The Interpreter*, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/aukus-pillar-ii-growing-too-quickly>>.

Turnbull, Tiffanie, and Katy Watson, 2025/6/14. “AUKUS: Could Trump Sink Australia’s Submarine Plans?” *BBC News*, <<https://www.bbc.com/news/articles/ckg4jd7r7vro>>.

White, Hugh, 2025/6/19. “The Australia-US alliance is facing a decisive test, and not just over the Middle East,” *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/commentisfree/2025/jun/19/the-australia-us-alliance-is-facing-a-decisive-test-and-not-just-over-the-middle-east>>.

Yim, Noah, 2022/4/21. “What’s the China-Solomon Islands Pact and Why Does it Matter?” *Courier Mail*, <<https://www.couriermail.com.au/news/national/explainer-whats-the-chinasolomon-islands-pact-and-why-does-it-matter/news-story/a64aa8a5c9ad59c0ed76f69da2bcd18d>>.

Yoshino, Naoya, 2022/2/10. “U.S. Faces China-Russia Threats, Decade After Ditching 2-Front War,” *Nikkei Asia*, <<https://asia.nikkei.com/Spotlight/Comment/U.S.-faces-China-Russia-threats-decade-after-ditching-2-front-war>>.

