

英國國防部社群媒體溝通內容之研究 ——以俄烏戰爭情報研析運用為例

邱宇聖

陸軍教育訓練暨準則發展指揮部研究員

摘 要

本文藉由整理英國國防部於社群媒體推特(X)發布的烏克蘭戰爭情報研析，結合北大西洋公約組織所倡導的公眾溝通概念，發現在俄烏戰爭期間，英國國防部的軍事公眾事務溝通包括透過專業人員分析並在推特(X)釋放其所掌握的部分機密情報，功能涵蓋：破解俄軍假訊息、提出有別於俄軍的作戰敘事、突顯俄軍戰術戰法的劣勢、宣傳烏軍戰術戰法成功，分析俄羅斯政治、經濟、社會與資訊領域對其軍事活動的支援等。英國國防部的作法在公民社會中開闢出另一種情報應用在軍事公眾事務溝通的模式，結合社群媒體的應用，可減少民眾面對戰爭的不確定性，傳遞有別於假訊息的真實敘事與評估，強化政府的公眾溝通能力。

關鍵詞：軍事公眾事務溝通、俄烏戰爭、英國國防部、烏克蘭戰爭情報、社群媒體

UK MoD Social Media Communication Content Analysis: A Case Study of Ukraine Intelligence Update

Yu-Sheng Chiu

Research Fellow, Army Education, Training and
Doctrine Development Command

Abstract

This article analyzes the intelligence analysis on the Ukraine war released by the United Kingdom's Ministry of Defence (MOD) through social media platform Twitter (X), integrating NATO's advocated public communication concepts. During the Russo-Ukraine conflict, the UK MOD's military public affairs communications involved professional analysis and selective dissemination of classified intelligence via Twitter (X). These efforts served multiple functions: countering Russian disinformation, presenting narratives distinct from those of the Russian military propaganda, highlighting the shortcomings of Russian military tactics, promoting the successes of Ukrainian military operations, and analyzing the political, economic, social, and informational support for Russia's military activities. The UK MOD's approach has introduced a new model for intelligence utilization in military public affairs communications within civil society. By leveraging social media, this method reduces public uncertainty about the war, delivers narratives and assess-

ments that counter disinformation, and strengthens the government's public communication capabilities.

Keywords: Military Public Affairs, Russo-Ukrainian Conflict, UK Ministry of Defence, UK Intelligence Update, Social Media

壹、前言

就北約組織而言，軍事公眾事務溝通 (Military Public Affairs) 為透過媒體即時傳達資訊來推動北約軍事目標與任務。¹ 美軍在 1990 年的波斯灣戰爭時期，公眾事務的媒體運用主要由國防部主導，透過自控媒體、國內媒體與國際媒體，對內及對外傳播資訊。² 在這種軍事公眾事務的溝通過程中，國防部門所掌握的情報本身即具有影響力，無論是被全盤或部分公開，都具有潛在的效益與成本，如美國公布伊朗核電廠情報就是很好的例子。³ 近年，情報運用與過去戰爭以機密情報輔助軍事行動相比有顯著不同，一方面是因為衛星科技發展導致民營衛星公司崛起，如馬薩爾科技 (Maxar Technologies) 與行星實驗室 (Planet Labs) 等公司皆可提供過去僅有軍事衛星才能提供的衛星影像服務，同時，社群媒體的崛起，也正影響情報蒐集與應用，如 2022 年 3 月烏克蘭國防部副部長馬利亞爾 (Hanna Maliar) 表示烏方有 80% 的情報來自於公開資訊。⁴ 俄烏戰爭期間，烏克蘭政府的社群媒體除了情報搜索外，更是具備公眾溝通功能，如官方臉書、IG、Twitter、Telegram 等多樣化社群媒體平臺，以「烏克蘭政府、澤倫斯基總

¹ UK Ministry of Defence, *Allied Joint Publication-10, Allied Joint Doctrine for Strategic Communications* (Shrivenham: Development, Concepts and Doctrine Centre, 2023), p. 112.

² 方鵬程，《宣傳與戰爭：從「宣傳戰」到「公關化戰爭」》（新北市：揚智文化，2011 年），頁 350。

³ Huw Dylan, and Thomas J. Maguire, “Secret Intelligence and Public Diplomacy in the Ukraine War,” *Survival*, Vol. 64, No. 4 (2022), pp. 35-36.

⁴ Illia Varzhanskyi, “Reflexive Control as a Risk Factor for Using OSINT: Insights from the Russia-Ukraine Conflict,” *International Journal of Intelligence and CounterIntelligence*, Vol. 37, No. 2 (2024), p. 420.

統」等創建數個不同群組名義或主題，以內容分層（國家、民眾）、分眾（政府、民眾、記者）及多元議題提供各地民眾，內容包含每日作戰成果、作戰地區情勢圖等。⁵ 利用社群媒體和官方網站，結合情報部門的研析成果進行軍事公眾事務溝通的也不只有烏克蘭，美國⁶、日本⁷、英國等國防部門亦在官方網站或社群定期發布烏克蘭戰爭動態，透過社群媒體釋放部分情報進行公眾溝通，產生有別於俄羅斯的俄烏戰爭敘事，強化公眾對於戰爭真實面貌的理解。

本文以研究公眾溝通內容為主，情報作業背景為輔，針對的是英國國防部社群媒體進行的軍事公眾事務溝通內容，探討英國國防部在俄烏戰爭期間於社群媒體推特（後改稱 X，本文簡稱「推特 (X)」）所發布的烏克蘭戰爭情報研析 (Intelligence Update)，以內容分析法綜整自 2022 年 2 月 24 日起至 2024 年 7 月 31 日止共計 831 則烏克蘭戰爭情報研析，基於混合戰的軍、政、經、社和資訊等 5 大領域進行初步分類，⁸ 並隨後依內容主題歸納，研究英國國防部藉由社群媒體發布的情報研析內容，供我國政府部門

⁵ 林中瑛，〈烏克蘭社群媒體在俄烏戰爭中的宣傳策略〉，《俄烏戰爭專題論文集》，（桃園市：國防大學，2022 年），頁 217。

⁶ U.S. Department of Defense, "Russian War in Ukraine Timeline," <<https://www.defense.gov/Spotlights/Support-for-Ukraine/Timeline/>> (2024 年 8 月 9 日查詢)。

⁷ 防衛省・自衛隊，ウクライナ関連，<<https://www.mod.go.jp/j/approach/exchange/ukraine2022.html>> (2024 年 8 月 9 日查詢)。

⁸ Multinational Capability Development Campaign, "Understanding hybrid warfare," (MCDC Publishing, 2017), pp. 12-14, <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5a8228a540f0b62305b92caa/dar_mcdc_hybrid_warfare.pdf>.

強化社群媒體應用，發展抵抗外部勢力混合戰的公眾溝通之道。

貳、北約與英國戰略溝通理念與社群媒體應用概念

2022 年《北約戰略構想》(NATO 2022 Strategic Concept) 揭櫫北約組織當前所面臨的挑戰是俄羅斯等國透過混合戰戰術直接或間接威脅北約組織公民的安全，行為包括在太空及網路領域的惡意行動，並推動假訊息宣傳等。⁹ 北約組織並不尋求對抗俄羅斯，而是繼續以團結和負責任的方式應對俄羅斯的威脅，包括譴責俄羅斯的行動和反擊假訊息，¹⁰ 其中，就北約的觀點而言，「假訊息」(Disinformation) 可以作為另外兩個相關術語「錯誤訊息」(Misinformation) 和「惡意訊息」(Malinformation) 的代名詞。「錯誤訊息」指的是無意誤導而分享的錯誤資訊，而「惡意訊息」則是指扭曲或斷章取義以支持錯誤解釋的真實或部分訊息，而至於「假訊息」本身，則是被特意創造出來的錯誤訊息，¹¹ 三者就差異來說可以從其目的性與資訊是否為真進行區別。本文並非針對性地討論假訊息的緣起與差異化分別所造成的影響，故採北約的觀點，將此三者統稱為假訊息。假訊息有時的目的是透過矛盾的

⁹ NATO, “NATO 2022 Strategic Concept,” <https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept.pdf> (2024 年 10 月 28 日查詢)。

¹⁰ NATO, “Setting the record straight De-bunking Russian disinformation on NATO,” October 24, 2024, <<https://www.nato.int/cps/en/natohq/115204.htm>> (2024 年 11 月 6 日查詢)。

¹¹ James Pamment, “A Capability Definition and Assessment Framework for Countering Disinformation, Information influence, and foreign intelligence,” (Riga: NATO Strategic Communications Centre of Excellence, 2022), p. 15.

資訊混淆視聽，讓人們無法區分真偽。部分人會受到假訊息的影響並協助其傳播，另一些人則會因大量謊言而感到厭煩，這些都有利敵對行為者削弱社會韌性。

北約防治假訊息的手法包括主動分享準確的資訊，透過公開、透明且清晰的公共傳播，使北約能夠「預防性揭穿」(pre-bunk)潛在的假訊息，預測敵對敘事並在其傳播前搶先行動，¹²以網路、廣播和紙面印刷傳遞「事實」。¹³德國哲學家哈伯瑪斯(Jürgen Habermas)在其溝通行動理論中整理出三種人類言說語句的有效性要求，其中包括基於根據並展示真實性的「陳述性句子」；涉及主觀世界判斷並有待時間驗證真實性的「表白性句子」；以及涉及社會規範並協調人際關係的「規制性句子」。其中「規制性句子」會在「依理性並經過理想條件下的論證程序，最終一致認為合理可接受」產生。¹⁴在當前國際戰略輿論場域充斥假訊息並影響輿論的狀況下，造成基於事實表達的「陳述性句子」以及人們基於現實去進行判斷的「表白性句子」出現偏差，而北約國家在戰略溝通概念上則強調運用社群媒體，基於專業的資訊來源闡述真相，以此反擊假訊息。

根據 2009 年北約組織發布《北約戰略溝通政策》(NATO Strategic Communication Policy) 文件，「戰略溝通」(Strategic

¹² NATO, "NATO's approach to countering disinformation," November 8, 2023, <https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_219728.htm> (2024 年 11 月 6 日查詢)。

¹³ NATO, "Countering hybrid threats," May 7, 2024, <https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_156338.htm> (2024 年 11 月 6 日查詢)。

¹⁴ 林立，《哈伯瑪斯的法律哲學》（臺北市：新學林出版股份有限公司，2016 年），頁 18-22。

Communication) 定義為「協調且適當地運用北約的各項通訊活動與能力—包括公眾外交、公眾事務、軍事公眾事務、資訊作戰和心理作戰，以支持聯盟的政策和活動，推動北約目標的實現。」¹⁵ 其中，「軍事公眾事務」為負責向各受眾宣傳北約的軍事目標與宗旨，提升對聯盟軍事層面的認識與理解，其職責包括策劃並執行媒體關係、內部通訊及社群關係等活動。「資訊作戰」(Information Operations) 為北約軍事部門對軍事資訊活動的建議與協調，對敵對方及其他北約認為對手的意志、理解和能力產生所望效果，以支持北約的任務與目標。公眾事務與資訊作戰是獨立但相關的功能。它們直接支持軍事目標，反制敵方假訊息並遏制敵方行動，但受眾、範疇及意圖上有所不同。¹⁶ 在定義上「資訊作戰」乃是針對敵方，而「軍事公眾事務」則是面對民眾，進行公眾事務溝通，強化對聯盟宗旨與目標的理解。這樣的公眾溝通觀念也符合我國當前政策方向，行政院對於「公眾溝通」的定義在於透過良好政策與有效溝通，贏得社會大眾之瞭解與支持。手段包括運用各種公共資訊傳播技術，界定生產公共價值、塑造有利形象，爭取公眾支持，¹⁷ 由此也凸顯目前社群媒體技術興盛的時代下，政府部門無法迴避經營社群媒體進行公眾溝通的使

¹⁵ NATO Secretary General, "NATO Strategic Communication Policy, " Private Office of the NATO Secretary General, September 14, 2009, <<https://info.publicintelligence.net/NATO-STRATCOM-Policy.pdf>> (2024 年 11 月 6 日查詢)。

¹⁶ NATO, "NATO Military Public Affairs Policy (MC 0457/2)," February 2011, <<https://www.nato.int/ims/docu/mil-pol-pub-affairs-en.pdf>> (2024 年 11 月 6 日查詢)。

¹⁷ 楊和縉，余致力，〈我國高階文官職能培訓之研究〉，《國家菁英》，第 10 卷，第 40 冊（中華民國 103 年 12 月），頁 18。

命。

2015 年北約發布的《戰略溝通手冊》(NATO Strategic Communications Handbook) 中亦突顯社群媒體的重要性，社群媒體幾乎已滲透整個社會，使政黨、宗教組織和官方機構等改變機制。¹⁸ 在北約組織於 2020 年發布的《公眾事務手冊》(Public Affairs Handbook 2020) 中描述「在數位平臺對抗虛假信息的最佳方法是通過真實性的貼文，包括網頁故事、影片、資訊圖表和事實簡報等內容。」¹⁹ 當對手正試圖用假訊息來污染資訊密集的環境時，事件的透明度不僅對國內輿論很重要，也對於揭穿國內外散播的虛假敘事能起到關鍵作用。²⁰ 由此也突顯專業情報的重要性，因國防與情報機關所掌握的情報具有大眾所不掌握的真實性與依據，故藉此進行公眾溝通，則更具有說服力，結合社群媒體使用，可發揮更大的傳播效力。社群媒體的情報與反情報運用上有六項功能，包括目標、對象情報蒐集；作戰區政情與社情分析；輔助情報鑑定與分析；戰果評估；人物誌和反情報情資蒐集。²¹

¹⁸ NATO, "NATO Strategic Communications Handbook," May 19, 2015, <<https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/lymec/pages/875/attachments/original/1614774000/TT-140221-NATO-STRATEGIC-COMMUNICATIONS-HANDBOOK-DRAFT-FOR-USE-2015-BI.pdf?1614774000>> (2024 年 11 月 1 日查詢)

¹⁹ NATO, *Public Affairs Handbook 2020* (Belgium: Allied Command Operations Public Affairs, 2020), p. 162.

²⁰ Ardi Janjeva, Alexander Harris, and Joe Byrne, "The Future of Open Source Intelligence for UK National Security," *RUSI Occasional Paper*, June 2022, p. 3.

²¹ 黃柏欽，〈社群媒體武器化影響、運用與能量建構〉，《國防雜誌》，第 35 卷第 3 期（2020 年），頁 18。

按照北約官方的定義，情報是指透過針對性的資訊收集和處理所產生的成品，涵蓋有關環境、各方行動能力及意圖的資訊，以便識別威脅並提供其他決策者可利用的機會。按照英國國防部所發布《聯合準則 2-00 情報、反情報與聯合作戰安全支援》準則，情報可用於促進理解、協助制定戰略、產生預測評估、提供指示與警告，以及情報監控。²²

因此，從定義上可以看出情報在公眾溝通領域的應用潛力恰好就是能對於現況進行解釋與警告，而 2022 年 4 月《華盛頓郵報》(Washington Post) 報導俄烏戰爭中英國國防部史無前例地開始使用社群媒體發布有關外國衝突的軍事情報，評估俄軍動態與威脅，²³ 則正是由英國國防部下轄的國防情報局 (Defence Intelligence) 負責在推特 (X) 上執行的軍事公眾事務溝通行動。2023 年 7 月英國國防部發布的年報顯示「自從俄羅斯入侵烏克蘭開始，英國國防部已強化國防情報局的功能，使其能率先快速解密並發布至傳統渠道和社群媒體，讓俄羅斯假訊息活動失去可信度。」²⁴ 由此可以判斷，英國國防部運用社群媒體發布烏克蘭戰

²² UK Ministry of Defence, *Joint Doctrine Publication 2-00 Intelligence, Counter-intelligence and Security Support to Joint Operations* (Shrivenham: Development, Concepts and Doctrine Centre, 2023), pp. 7-9.

²³ Karla Adam, "How U.K. Intelligence Came to Tweet the Lowdown on the War in Ukraine," *Washington Post*, April 22, 2022, <<https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/22/how-uk-intelligence-came-tweet-lowdown-war-ukraine/>> (2024 年 9 月 8 日查詢)。

²⁴ UK Ministry of Defence, "Defence's Response to a More Contested and Volatile World," July 2023, p. 49. <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/64b55dd30ea2cb000d15e3fe/Defence_Command_Paper_2023_Defence_s_response_to_a_more_contested_and_volatile_world.pdf>.

爭情報研析進行軍事事務溝通，破解假訊息並介紹真實俄烏戰爭面貌，乃是因應科技發展與社會趨勢變化，在北約戰略溝通概念架構下進行的一次以情報成果配合社群媒體應用，追蹤戰爭動態的軍事公眾事務溝通實踐。

參、英國國防部推特 (X) 烏克蘭戰爭情報研析概況簡介

一、英國情報機關與國防部國防情報局介紹

英國主要情報機構包括國家打擊犯罪局 (National Crime Agency, NCA)、安全局 (Security Service, MI5)、秘密情報局 (Secret Intelligence Service, SIS or MI6)、政府通訊總部 (Government Communications Headquarters, GCHQ)、以及聯合情報委員會 (Joint Intelligence Committee) 等部門（參見圖 1）。²⁵ 國家打擊犯罪局隸屬於內政大臣管轄，負責項目包括邊境防範、詐騙、毒品及奴隸販運、非法走私軍火與洗錢等；²⁶ 安全局也隸屬於內政大臣管轄，主要任務為反恐、反制國家威脅及社會安全維護；²⁷ 秘密情報局則隸屬於外交大臣管轄，任務為反恐，阻止恐怖分子打擊英國與英國在海外的利益，支援盟友；擾亂來自敵對

²⁵ 馬海群，蔡慶平，〈英國國家情報工作制度研究及啟示〉，《科學觀察》，第 17 卷第 1 期（2022 年），頁 88。

²⁶ National Crime Agency, “What we investigate,” <<https://www.nationalcrimeagency.gov.uk/what-we-do/crime-threats>> (2024 年 11 月 12 日查詢)。

²⁷ Security Service (MI5), “What we do,” <<https://www.mi5.gov.uk/what-we-do>> (2024 年 11 月 12 日查詢)。

國家的威脅，以及網路安全，防禦英國網路空間並減少威脅；²⁸ 政府通訊總部也隸屬於外交大臣管轄，任務為反恐，阻止在英國與影響英國海外利益的恐怖行動；維護網路安全；取得戰略利益，處理來自敵對國家的威脅，型塑國際環境；減少嚴重組織性犯罪導致的英國社會與金融損害；以及支援國防、保護國防人員與資產，並支援戰爭的整合性行動。²⁹

在執掌分工上，安全局聚焦於英國國內，而秘密情報局則是海外，招募特工與英國合作；政府通訊總部則是負責蒐集網路資訊，作為英國政府在網路安全方面的專業中心（參見表 1）。國防情報局 (Defence Intelligence) 則隸屬於英國國防大臣下轄的戰略司令部 (Strategic Command)，負責提供給國防部與其他英國政府部門，以軍事為焦點的各種消息源情報評估、地理空間情資等一系列情報產品，並指導政策、策略與維護作戰決策，為國防採購決策提供資訊，支持軍事行動等。³⁰ 俄烏戰爭與軍事專業及軍事議題密切相關，由其負責提供社群網路上的情報分析，進行軍事公眾事務溝通，為符合專業性的考量。

²⁸ Secret Intelligence service (MI6), "ABOUT US," <<https://www.sis.gov.uk/about-us.html>> (2024 年 11 月 12 日查詢)。

²⁹ GCHQ, "Overview," <<https://www.gchq.gov.uk/section/mission/overview>> (2024 年 11 月 12 日查詢)。

³⁰ UK Ministry of Defence, *Joint Doctrine Publication 2-00, Intelligence, Counter-intelligence and Security Support to Joint Operations*, 4th Edition (Shrivenham: Development, Concepts and Doctrine Centre, 2023), p. 13.

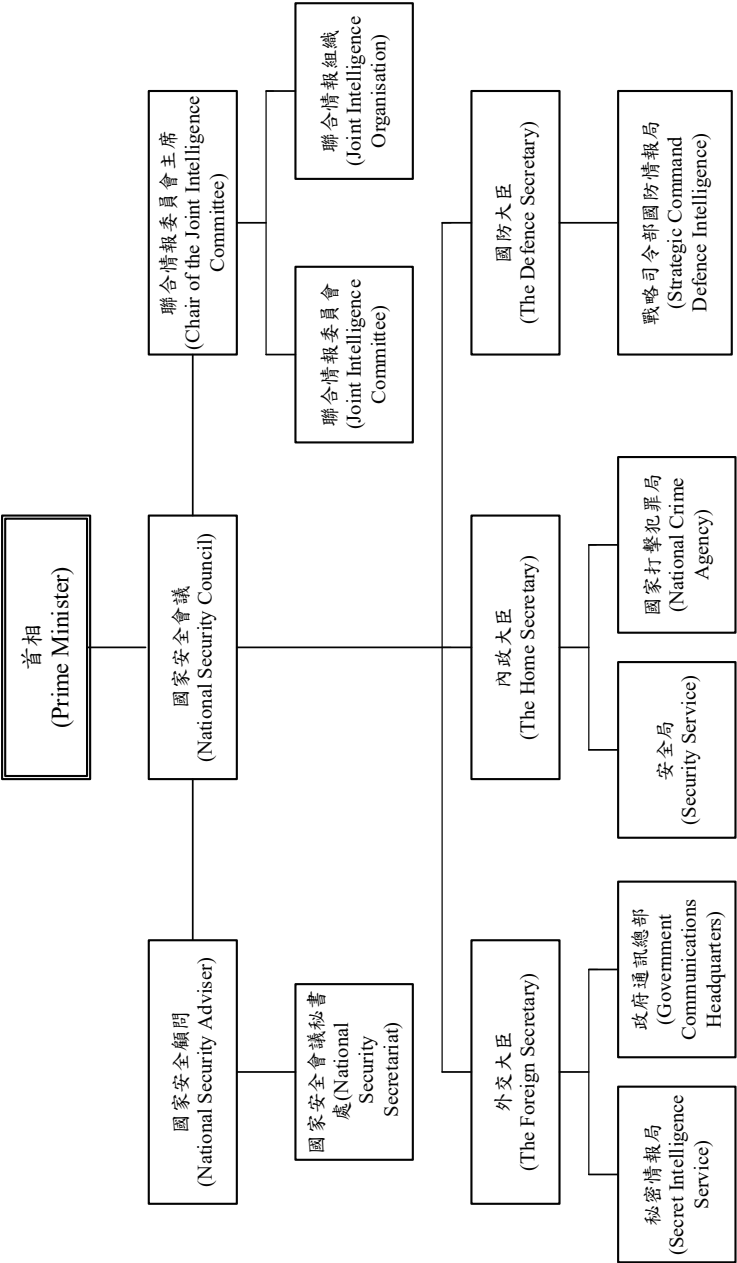


圖 1：英國情報機關圖

資料來源：UK Ministry of Defence, *Joint Doctrine Publication 2-00, Intelligence, Counter-intelligence and Security Support to Joint Operations*, 4th Edition (Shrivenham: Development, Concepts and Doctrine Centre, 2023), p. 11.

表 1 英國情報機關基本執掌介紹

單位	國家打擊犯罪局 (NCA)	安全局 (MI5)	秘密情報局 (SIS)	政府通訊總部 (GCHQ)	國防情報局 (DI)
隸屬	內政大臣	內政大臣	外交大臣	外交大臣	國防大臣
業務範圍	邊境防範、詐騙、毒品及奴隸販運走私軍火與洗錢	反恐、反制國家威脅、社會安全維護	反恐，阻止恐怖分子打擊英國與英國在海外的利益、網路安全	反恐，阻止恐怖分子打擊在英國與英國在海外利益，網路資料蒐集	提供以軍事為焦點的各種消息源情報評估

資料來源：作者自製。

英國國防部於 2012 年成立的聯合部隊司令部 (Joint Force Command)，並於 2019 年將其更名為戰略司令部 (Strategic Command)，負責網路領域、跨陸、海、空、網及太空部隊的戰力生成，提供國防部所需的資訊與通訊科技（參見圖 2），³¹ 下轄國防情報局等單位。國防情報局與英國其他情報機構緊密合作，負責提供情報給國防部與英國政府決策者，部門人數大約 5000 人，3 分之 2 為軍人，3 分之 1 為文職，主要辦事處為倫敦。³² 此外，英國戰略司令部編制顯示英國國家地圖空間與情報中心 (National Centre for Geospatial Intelligence, NCGI) 隸屬於英國國防情報局，任務包括分析與利用地理空間資訊，蒐集衛星影像、空拍圖以及開源資訊等資料。³³ 由此可看出，英國國防部面對當前

³¹ Strategic Command, “Joint Forces Command to Strategic Command,” December 9, 2019, <<https://www.gov.uk/government/news/joint-forces-command-to-strategic-command-the-journey>>, (2024 年 9 月 6 日查詢)。

³² Defence Intelligence, GOV.UK, <<https://www.gov.uk/government/groups/defence-intelligence>>, lasted visit:2024/9/6.

³³ National Centre for Geospatial Intelligence, <<https://www.gov.uk/government/groups/national-centre-for-geospatial-intelligence-ncgi>> (2024 年 9 月 8 日查詢)。

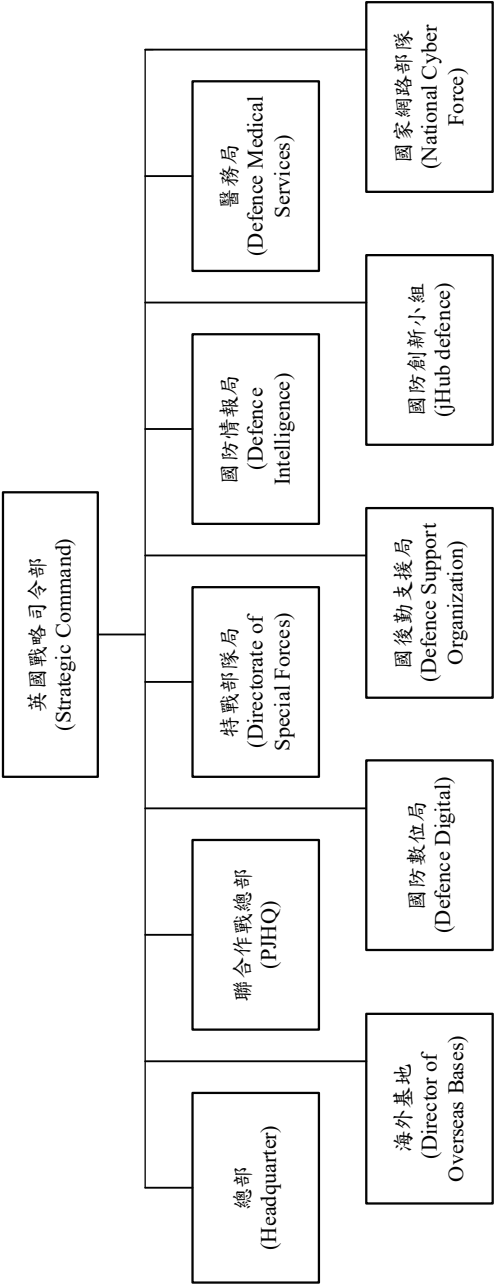


圖 2：英國戰略司令部組織架構圖

資料來源：Strategic Command: Sharpening Defence's Edge, <<https://www.gov.uk/government/organisations/strategic-command/about>> (2024 年 9 月 8 日查詢)。

科技與社會發展，是藉由英國戰略司令部整合聯合作戰與戰略支援等部門，以因應網路空間影響力擴大的趨勢，調整組織架構與情報應用觀念與模式。

二、資訊發布形式

英國國防部於推特 (X) 發布的資訊相當多元，本文所研究的烏克蘭戰爭情報研析乃是由國防情報局所發布，包括戰場態勢圖與情報研析。戰場態勢圖介紹當前俄烏兩軍的進攻重點並以箭頭標示，配合圖例說明（參見圖 3）。情報研析以數段文字說明，資料上會顯示發布日期，配合推特 (X) 發布網友對貼文的反饋、轉載與喜歡人數等資訊，可供進一步分析（參見圖 4）。但英國國防部本身也說明其所發布情報研析並非絕對正確，在其官網有註明「國防情報局持續在 Twitter (X) 上定期發佈情報研析，用來解釋已發生事情並預測可能發生的狀況，分析師是從不完整的資訊整理出這些情資，因此須使用特定詞語來傳達這些研析中的可能性」，³⁴ 故研析中使用的是「非常可能」(Highly Likely) 與「可能」(Likely) 等詞彙，雖展現其情蒐與情研能力，但卻也突顯與公眾溝通的相對客觀立場，而非絕對不可質疑（參見圖 5）。

三、烏克蘭戰爭情報研析網路傳播效果介紹

英國國防部透過社群媒體能擴大情報研析的傳播效果，自 2022 年 12 月 15 日推特 (X) 開始公開每則推文的觀看次數，³⁵ 至

³⁴ Ministry of Defence, “Defence Intelligence - communicating probability,” February 17, 2023, <<https://www.gov.uk/government/news/defence-intelligence-communicating-probability>> (2024 年 11 月 4 日查詢)。

³⁵ Amanda Silberling, “Twitter now shows how many people view your tweets,” *Techcrunch*, December 22, 2022, <<https://techcrunch.com/2022/12/22/twitter-now-shows-how-many-people-view-your-tweets/>>

2024 年 8 月 18 日，英國國防部各則烏克蘭戰爭情報研析的觀看總次數已超過 1 億 1906 萬次，某些研析觀看次數甚至超過百萬（參見表 2）。相較於戰爭發生地的烏克蘭總參謀部每日所發布的作戰資訊，以 2023 年 7 月為例進行比較後，發現 2023 年 7 月間烏克蘭總參謀部每日早上六點在推特 (X) 上所發布的作戰資訊觀看次數，平均為每篇 1.88 萬次，而同一時期的英國國防部烏克蘭戰爭情報研析則為 22.73 萬次，由此可確認的是英國國防部所發布的烏克蘭戰爭情報研析至少在觀看次數，於社群媒體推特 (X) 上所產生的傳播效果是勝於烏克蘭總參謀部（參見表 3）。



圖 3：英國國防部烏克蘭情報戰場態勢圖說明

資料來源：Ministry of Defence, “The map below is the latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine- 11 November 2022,” <<https://twitter.com/DefenceHQ/status/1591075929358491649/photo/1>> (2024 年 8 月 26 日查詢)。

(2024 年 8 月 19 日查詢)。

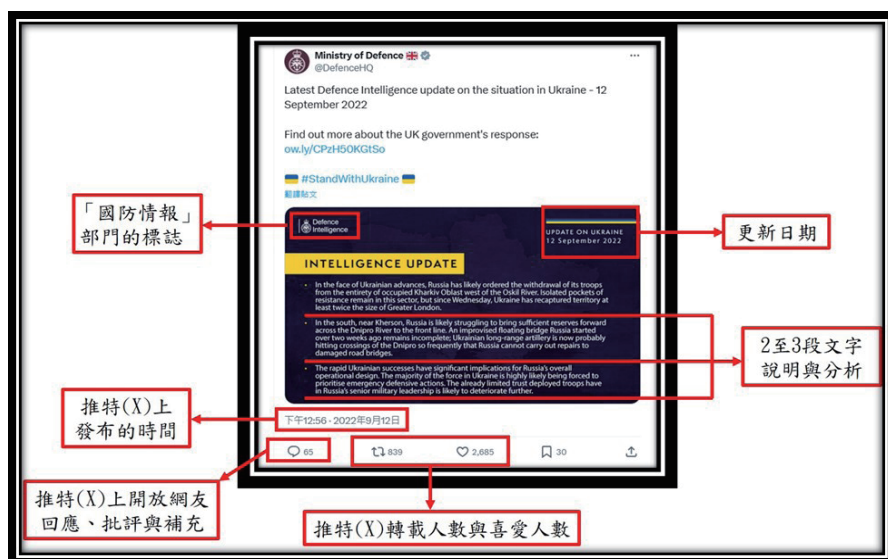


圖 4：英國國防部烏克蘭情報研析介紹

資料來源：Strategic Command: Sharpening Defence's Edge, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1569188296680415232>> (2024 年 8 月 26 日查詢)。

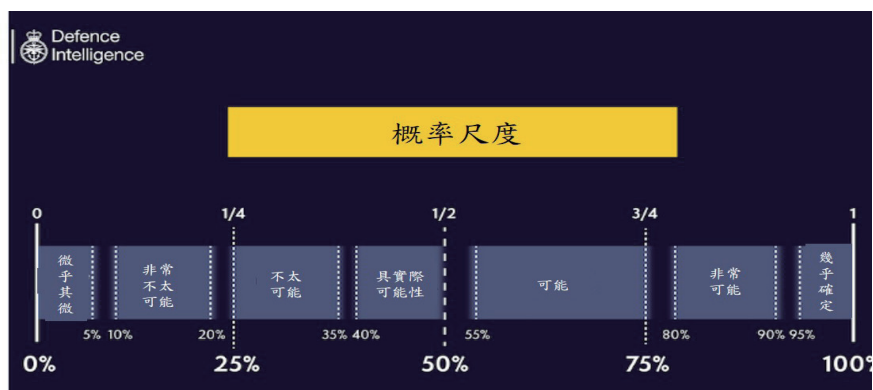
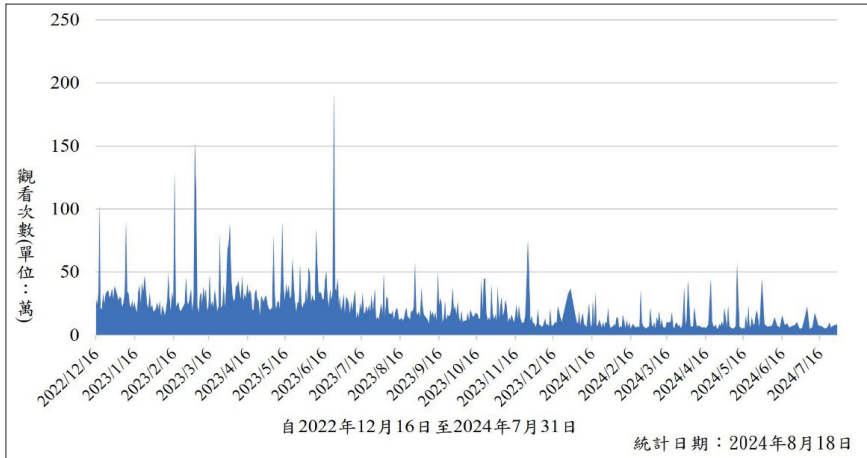


圖 5：國防情報局－研析溝通概率說明

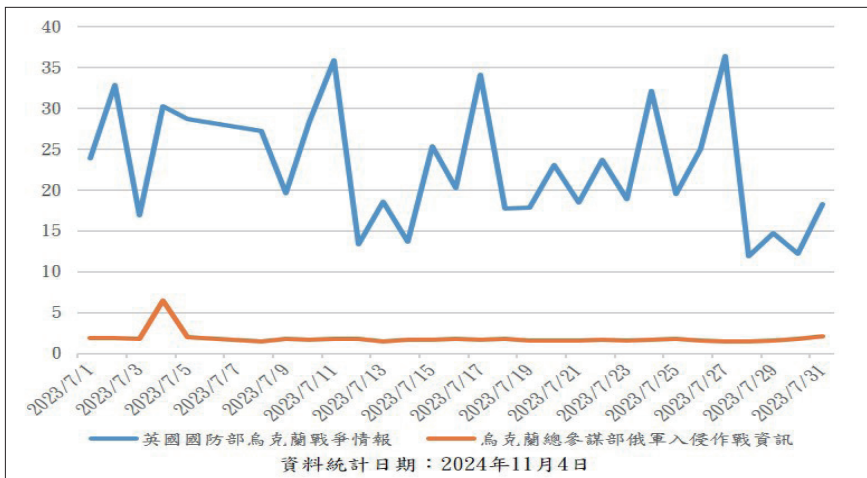
資料來源：Ministry of Defence, Defence Intelligence-communicating probability, 17.2.2023, <<https://www.gov.uk/government/news/defence-intelligence-communicating-probability>> (2024 年 11 月 4 日查詢)。

表 2：推特 (X) 上英國國防部烏克蘭戰爭情報研析觀看次數統計



資料來源：作者整理自英國國防部推特 (X) · Ministry of Defence, <<https://x.com/defencehq>> (2024 年 8 月 18 日查詢)。

表 3：2023 年 7 月英國國防部烏克蘭戰爭情報研析與烏克蘭總參謀部作戰資訊推特觀看次數比較



資料來源：作者整理自英國國防部推特 (X) · Ministry of Defence, <<https://x.com/defencehq>> 及烏克蘭總參謀部 Генеральный штаб ЗСУ, <<https://x.com/GeneralStaffUA>> (2024 年 11 月 4 日查詢)。

藉由社群媒體的網路無國界，英國國防部可成為眾多國際媒體引用的資料來源。以 2022 年 9 月初烏軍進行反攻並收復哈爾科夫州後英國國防部發布的情報研析為例，經過公開網站「ahrefs」的「反向連結」(Backlink Checker) 檢視，³⁶ 可發現反向連結共計 111 個，而連結網站共計 86 個（參見圖 6），其中不乏美國、德國、芬蘭、比利時及烏克蘭等國的媒體引用（參見圖 7），顯示英國國防部透過經營社群平臺，能擴大資訊的接觸對象，使更多國家的受眾能夠透過公開資訊掌握俄烏戰況的真實面貌。

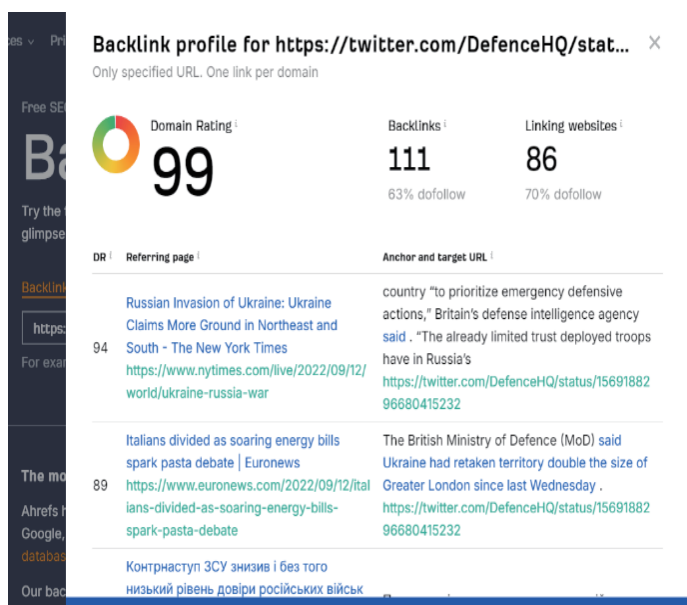


圖 6：公開網站「ahrefs」的反向連結檢索

資料來源：作者自公開網站「ahrefs」截圖。

³⁶ Ahrefs, Backlink Profile, <<https://ahrefs.com/backlink-checker/?input=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FDefenceHQ%2Fstatus%2F1569188296680415232&mode=exact>> (2024 年 8 月 19 日查詢)。



圖 7：英國國防部烏克蘭情報引用說明

資料來源：作者自製。

從觀看次數觀察，英國國防部觀看次數最高的 10 則研析與俄軍的弱點及傷亡有關。如 2023 年 6 月 24 日瓦格納集團 (Wagner Group) 叛亂進攻莫斯科的研析，³⁷ 高達 192.8 萬次，其次多篇觀看次數較高的研析則是介紹俄軍裝備缺乏，比如在 2023 年 3 月 5 日描寫俄軍動員部隊被要求攜帶鏟子和步槍就進行突擊，³⁸ 以及以老舊的 T-62 戰車彌補重型戰車損失。此外，有關俄軍傷亡慘重的主題也是觀看次數偏高的類別，如俄軍傷亡人數、俄軍及瓦格納集團招募囚犯整補部隊，以及部分動員導致俄羅斯國內人才出走、戰爭因素導致俄羅斯境內缺乏勞動力等（參見表 4）。

³⁷ Ministry of Defence, "Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 24 June 2023," June 24, 2023, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1672505632325238784>> (2024 年 8 月 20 日查詢)。

³⁸ Ministry of Defence, "Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 5 March 2023," March 5, 2023, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1632270968868466689>> (2024 年 8 月 21 日查詢)。

表 4：英國國防部推特 (X) 觀看次數前十高的研析

日期	觀看次數 (萬)	主題	內容摘要
2023/6/24	192.8	瓦格納集團叛亂	2023 年 6 月 24 日凌晨，瓦格納集團與俄羅斯國防部的不和升級為軍事對抗。
2023/3/5	152.7	俄軍裝備缺乏	俄軍動員的後備部隊人員形容「僅攜帶步槍和鏟子」即被要求突擊烏克蘭堅固據點。
2023/2/17	130.3	俄軍傷亡慘重	自從開始侵略烏克蘭，俄羅斯國防部和私人武裝公司的部隊，已經折損大約 17 萬 5000 到 20 萬，其中包括大約 4-6 萬戰死。
2023/3/6	113.1	俄軍裝備缺乏	俄軍持續應對重型戰車損失的方法是藉由部署超過 60 年以上的 T-62 主力戰車。
2022/12/19	104	招募囚犯作戰	瓦格納集團持續在頓涅次克州巴赫姆特附近利用招募大量訓練差勁的囚犯進攻。
2023/1/9	90.6	新式裝備	俄空天軍已使用蘇 -57 戰鬥機打擊烏克蘭。
2023/5/14	89.5	俄軍作戰編制	俄羅斯在烏克蘭的聯合作戰部隊包括超過 20 萬人被整合進入 70 個作戰團級和旅級單位，分屬於 5 支作戰集團。

2023/4/2	88.1	俄軍傷亡 慘重	自全面侵略烏克蘭後，俄軍傷亡人數已達 20 萬人，其中一項很有意義的傷亡數值來自於「非戰鬥傷亡」。
2023/6/10	84.7	2023 年 烏軍反攻	過去 48 小時，烏軍的重大攻勢已經在烏東與烏南多的區域出現。
2023/3/25	80.7	巴赫姆特 戰役	俄羅斯對頓巴斯巴赫姆特的突擊已大幅停滯，這主要是因為俄軍部隊大量被消耗。
2023/5/7	75.8	俄羅斯 缺工	俄羅斯正在面臨 10 年最嚴重的缺工時期。

資料來源：作者整理自英國國防部推特 (X)。

肆、英國國防部釋出俄烏戰爭態樣分析

本研究所統計英國國防部推特 (X) 烏克蘭戰爭情報研析時間自 2022 年 2 月 24 日起至 2024 年 7 月 31 日，總計 831 筆，區分軍、社、政、經及資訊五大領域，軍事 671 筆，社會 55 筆，政治 44 筆，經濟 43 筆，資訊 18 筆（參見圖 8）。從數據上觀察，軍事議題為主的研析數量超過 81%，說明英國國防部所進行的軍事公眾事務溝通是以軍事為主，以政治、社會、經濟與資訊領域為輔，符合其烏克蘭戰爭情報研析的主軸，其他領域也都聚焦俄軍作戰維持力、俄羅斯國內穩定程度與其作戰的關聯性。軍事領域可進一步區分數個子題，如作戰情勢分析，俄軍裝備戰術戰法分析，俄軍兵源、士氣及裝備生產問題，以及烏軍戰術戰法分析等幾類。經整理後，以下分成 (1) 糾正假訊息與提出不同作戰敘事、(2) 俄

軍裝備與部隊編制調整、(3) 俄軍戰術弱點及烏軍成功案例，以及 (4) 輔助領域（政治、經濟、社會、資訊）等四部分進行介紹。

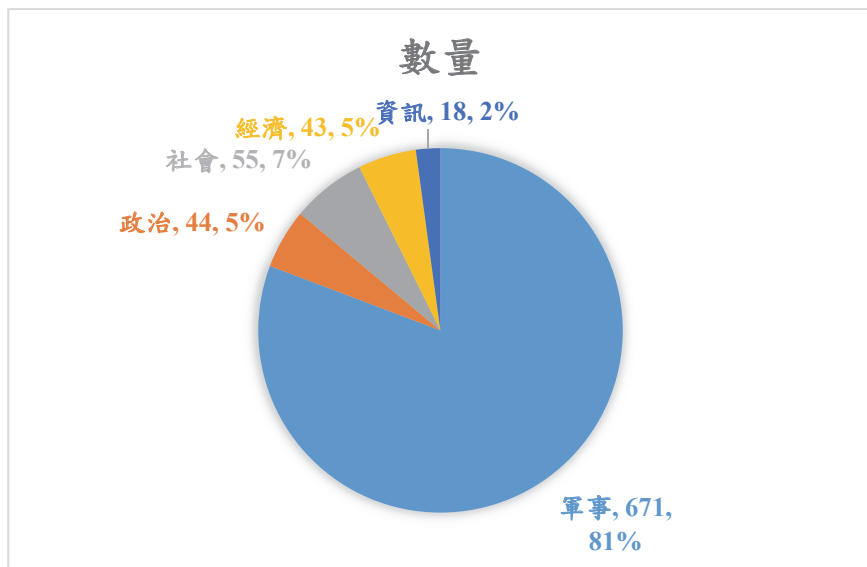


圖 8：英國國防部烏克蘭戰爭情報研析各類型比例。

資料來源：作者自製。

一、糾正假訊息與提出不同作戰敘事

根據美國智庫大西洋理事會 (Atlantic Council) 於 2023 年所發布的報告顯示，俄羅斯長期針對烏克蘭與西方國家釋放的假訊息主題包括「烏克蘭具有侵略性」、「西方在烏克蘭創造緊張情勢」、「烏克蘭是西方的傀儡」、「俄羅斯有道德義務去維持區域安全」、「俄羅斯試著維持和平」、「納粹與種族滅絕」及「烏克蘭藏有大規模殺傷性武器」等。³⁹ 本文並不針對這

³⁹ Nika Aleksejeva, *Narrative Warfare How the Kremlin and Russian News Outlets Justified a War of Aggression against Ukraine* (Washington, DC:

些假訊息的內容進行討論，而是將討論內容之一放在英國國防部烏克蘭戰爭情報研析中所破解與解讀的俄羅斯國防部假訊息，整理資料內容包括俄羅斯國防部所發布的烏克蘭境內特別軍事行動報告 (Брифинг/Сводка Министерства обороны Российской Федерации)。

英國國防部所破解的俄羅斯國防部特別軍事行動報告主要為俄烏戰爭初期，當時俄軍的軍事行動從烏克蘭北、東、南三方快速推進，俄羅斯國防部也優先發布有利於俄軍作戰的報告，內容包括烏軍離開陣地、完成城市封鎖、俄軍不會襲擊城鎮以及俄軍獲得烏克蘭全境制空權等，但這些報告內容發布後，隨後即遭英國國防部發布的戰爭情報研析糾正與反駁，內容包括烏軍正在強力抵抗、俄軍並未完成切爾尼戈夫市的封鎖，而是試圖繞過該市，以及俄軍加大空襲與導彈攻擊烏克蘭人口稠密城鎮以及俄軍並未完全壓制烏克蘭空軍與防空部隊等（參見表 5）。由此顯示英國國防部的戰爭情報研析可針對俄羅斯國防部有意追捧與宣揚俄軍軍事行動的報告，否定其不實資訊與判斷，提供公眾另一種較為客觀的報導。

表 5：英國國防部烏克蘭戰爭研析糾正的俄羅斯國防部報導

俄羅斯國防部烏克蘭特別軍事行動報告	英國國防部烏克蘭戰爭情報研析
烏克蘭部隊正在集體離開陣地，放棄武器。(2022.2.24)	俄軍全日推進，但持續遭到烏軍強力抵抗。(2022.2.25)
俄軍已完成切爾尼戈夫市的封鎖。(2022.2.25)	俄軍在切爾尼戈夫市遭到烏軍強力抵抗，部隊正在試圖繞過這個區域，去優先包圍和孤立基輔。(2022.2.27)
俄羅斯聯邦武裝部隊不會襲擊城鎮，並會採取一切措施保護平民的生命。(2022.2.26)	俄軍加大空襲和導彈攻擊，打擊烏克蘭全境人口稠密城鎮區域。(2022.3.1)
俄羅斯已經獲得了烏克蘭全境的制空權。(2022.2.28)	俄軍無法完全壓制烏克蘭空軍和防空部隊。(2022.3.4)
俄羅斯武裝部隊已完全控制赫爾松市中心。(2022.3.2)	一些俄軍部隊進入赫爾松市，但作戰態勢仍不清楚。(2022.3.3)
俄羅斯軍事人員並沒有對平民的出境設置任何障礙。(2022.3.3)	俄軍擾亂建立在馬里烏波爾和蘇梅的人道走廊。(2022.3.8)
義務役士兵都已撤回俄羅斯領土。(2022.3.9)	俄軍已部署義務役士兵到烏克蘭(2022.3.10)
馬里烏波爾的情況已恢復正常。該市居民能夠在街上自由走動，無需躲避烏克蘭納粹的砲擊。(2022.4.22)	儘管俄軍宣稱征服馬里烏波爾，激烈的戰鬥仍持續發生，挫敗俄軍奪取城市的企圖。(2022.4.23)

資料來源：作者整理自 2022 年 2 月 24 日起至 2022 年 5 月 1 日英國國防部 (<https://x.com/DefenceHQ>) 發布的烏克蘭戰爭情報研析與俄羅斯國防部 (https://t.me/mod_russia) 所發布的烏克蘭境內特別軍事行動報告，引用篇幅來源請參考表內各條資訊後方日期。

除了直接否定俄軍發布報導外，英國國防部在烏克蘭戰爭情報研析中所提供的另一種作法，是基於俄羅斯國防部所發布的資訊，提供另一種對俄烏戰爭面貌的詮釋，顯示出有別於俄羅斯國防部發布內容的作戰敘事。如在 3 月 18 日俄軍使用「匕首」超音速導彈摧毀烏克蘭西部大型彈藥庫的資訊，英國國防部所提供的研析則表明其是為了轉移地面作戰缺乏進展的焦點，且也不太可能實質影響俄羅斯侵略烏克蘭的結果。

又如在 2022 年 5 月和 6 月的蛇島攻防戰中，俄軍發布資訊認為烏克蘭只是徒勞嘗試奪回該島，並重點寫出其傷亡，而英國國防部的研析卻從另一個角度進行這種軍事行動的解釋，包括這將使烏軍有機會消耗俄軍部隊與物資，同時這樣的攻擊行動最終導致俄軍撤離蛇島，而絕非其所說「是善意的一步」。以及俄軍在 2022 年撤離赫爾松市的行動後，英國國防部的研析顯示俄軍可能早就開始撤離，且撤離的方法絕對不是光彩體面地撤軍，而是穿著民眾衣服提早撤離（參見表 6）。如同前述英國國防部的研析報告包括其對未來狀況的可能性評估，研析判斷也並非完全正確，但卻是有其思考脈絡可循，從而也能提供有別於俄羅斯國防部的另一種作戰敘事，破解其宣揚作戰成功的假訊息。

表 6：英國國防部烏克蘭戰爭研析有別於俄羅斯國防部報導的作戰敘事

俄羅斯國防部烏克蘭特別軍事行動報告	英國國防部烏克蘭戰爭情報研析
3 月 18 日俄軍使用「匕首」超音速導彈摧毀烏軍伊凡諾 - 弗蘭科夫斯克州傑利亞京的大型地下彈藥庫。(2022.3.19)	俄羅斯聲稱其已對烏克蘭西部發射多發「超音速」導彈。使用開發中的匕首導彈可能是為了轉移因俄羅斯地面作戰缺乏進展的焦點，而非常不太可能實質影響俄羅斯侵略烏克蘭的結果。(2022.3.21)
從軍事角度來看，基輔政權在一次毫無意義的奪島嘗試中，在蛇島損失了三架 Su-24 轟炸機和一架 Su-27 戰鬥機。(2022.5.10)	俄羅斯目前試著加強其在蛇島的防禦，但卻使烏軍有更多機會攻擊俄軍部隊並消耗其物資，假使俄軍使用戰略防空武器還有岸防導彈強化其在蛇島的陣地，它們或許能主宰黑海西北區域。(2022.5.11)
6 月 27 日，俄羅斯空天軍用高精度空射武器對波爾塔瓦州克列緬丘格機械廠機庫進行打擊。西方武器儲存彈藥的爆炸導致工廠附近一個無法運作的購物中心起火。(2022.6.28)	2022 年 6 月 27 日俄羅斯導彈攻擊克列緬丘格的商業中心，是專門為打擊鄰近的基礎設施目標，造成大量民眾死亡。(2022.6.29)
6 月 30 日，作為善意的一步，俄軍完成的任務，並撤出島上的駐軍。俄羅斯不會干涉聯合國對烏克蘭境內農產品出口組織人道走廊的努力。(2022.6.30)	俄羅斯很可能撤出蛇島，這是因為警備部隊孤立無援且面對烏克蘭的打擊越來越脆弱，而不是它們所聲稱在「良好的秩序下」(2022.7.1) 俄羅斯擾亂烏克蘭農業生產正持續使國際糧食危機惡化。(2022.7.4)

赫爾松戰線方面，莫斯科時間今日 5 點，俄軍部隊完成向聶伯河左岸的轉移，沒有留下任何一件武器和裝備，所有俄軍軍人轉移到聶伯河渡河前往聶伯河左岸。(2022.11.11)	2022 年 11 月 11 日，俄羅斯國防部宣布赫爾松市撤退已經完成，自宣布撤退至完成撤退行動僅花了 2 日，可能撤退早在 10 月 22 日便已經開始，當時俄軍安排在赫爾松的魁儡已要求市民離開該市；俄軍部隊非常現實的可能是穿著民眾的服裝開著裝備，早已經隨著最近幾周宣稱撤退的 8 萬民眾一同進行撤離。(2022.11.12)
11 月 15 日對烏克蘭領土內目標的高精準武器的進行密集打擊。(2022.11.16)	11 月 15 日，俄羅斯發射的遠程導彈，大部分是針對跨越烏克蘭的能源基礎設施。(2022.11.17)

資料來源：作者整理自 2022 年 2 月 24 日起至 2022 年 11 月 30 日英國國防部 (<https://x.com/DefenceHQ>) 發布的烏克蘭戰爭情報研析與俄羅斯國防部 (https://t.me/mod_russia) 所發布的烏克蘭境內特別軍事行動報告，引用篇幅來源請參考表內各條資訊後方日期。

二、俄軍裝備與部隊編制調整

英國國防部烏克蘭戰爭情報研析的軍事公共事務溝通內容涉及俄軍作戰部隊與裝備的介紹（參見表 7），介紹如俄軍的 AS-4、AS-23 及 AS-24 等導彈等武器。以 AS-4 導彈為例說明，這款導彈相關的研析共計 4 則，該款導彈為 1960 年代生產，重量達 5.5 噸，起初是用來摧毀航空母艦，現用則被俄軍用來打擊地面目標，但準度欠佳，導引雷達在辨識都市區域目標能力很差，對城市使用會造成大規模民眾傷亡。

除了導彈外，英國國防部亦有根據所掌握情勢與國際動態，介紹俄軍自中共購買的全地形車、伊朗引入的 Shahed 和 Mohajer-6 型無人機，以及俄軍 T-14 及 T-90 等先進的戰甲車資訊，使受眾更了解俄軍當下使用的武器裝備。再者，俄軍部隊的調動狀態也是英國國防部情報研析的重點，如在 2022 年 4 月俄軍轉為奪取烏東頓聶次克州和盧甘斯克州為主的攻勢，英國國防部在 2022 年 5 月 22 日的研析中證實俄軍中央作戰集團已參與北頓聶次克市的攻勢，⁴⁰ 確認俄軍兵力部署的調動。

除俄羅斯正規軍，英國國防部亦會介紹親俄民兵和傭兵部隊的運用，如在 2022 年 3 月 28 日，當俄軍仍未從基輔等烏克蘭北部和東北部地區撤軍時，英國國防部即已指出俄羅斯私人武裝公司瓦格納集團出現在烏克蘭東部，規模超過 1000 人。⁴¹ 2023 年 6 月瓦格納集團叛亂後，英國國防部於 2023 年 7 月 30 日研析中確認瓦格納集團已經進入白俄羅斯消息（參見圖 9）。此外，2023 年 3 月 20 日研析則是確認在頓聶次克州阿瓦迪夫卡市發動攻勢的是頓聶次克人民共和國第 1 軍團。⁴²

透過這樣曝光俄軍正規軍與非正規軍的動態，顯示英國國防部門正緊密掌握俄軍整體部署的變化。而在 2024 年 5 月 24 日英

⁴⁰ Ministry of Defence, "Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 22 May 2022," May 22, 2022, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1528254081701134338>> (2024 年 8 月 27 日查詢)。

⁴¹ Ministry of Defence, "Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 28 March 2022," March 28, 2022, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1508542765436706828>> (2024 年 8 月 27 日查詢)。

⁴² Ministry of Defence, "Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 20 March 2023," March 20, 2023, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1637711429024325632>> (2024 年 8 月 27 日查詢)。

國國防部發布研析顯示：由超過 2000 名軍官、士兵和傭兵組成的俄羅斯非洲軍團已在烏克蘭東北方哈爾科夫州沃爾臣斯克的攻勢中出現，⁴³ 說明英國國防部掌握的不只是俄羅斯軍隊在烏克蘭的行動，還包括俄軍及其傭兵在非洲多個國家的軍事與外交情報，也證實烏克蘭戰爭所涉及的不僅是軍事，更是外交與經濟等領域所組成的混合戰空間，透過釋放所掌握的機密情報，將更有利公眾理解俄烏戰爭與英國及各個領域之間的關係，強化公眾對於整體局勢的掌握。

表 7：俄軍裝備、部隊動態介紹

項目	內容舉例
俄軍武器裝備介紹	A-50「熊蜂」預警機；AS-4 導彈；AS-15 導彈；AS-23 導彈；AS-24 匕首高超音速飛彈；Be-12 兩棲飛機；Desert cross 1000-3 全地形車；Il-22M 空中指揮機；Karakurt 級飛彈巡邏艦；M-55「神秘 B」高空偵察機；Mohajer-6 無人機；MPL-50 步兵鏟；MT-LB 裝甲車；PFM-1 反步兵高爆地雷；Shahed 無人機；SA-15 道爾防空導彈；SA-21 導彈；SA-22 導彈；SS-N-33 鉛石導彈；T-14 戰車；T-90 戰車；TDA-3 煙幕車；TOS-1A「日炙」多管火箭砲；柳葉刀自殺式無人機。
部隊調動	近衛空降第 76 師前往克爾米納。(2023.1.12) A-50 預警機進入白俄羅斯馬楚利齊空軍基地。(2023.3.28) 頓聶次克人民共和國第 1 軍團負責阿瓦迪夫卡攻勢。(2023.3.11) 超過 20 架攻擊直升機至別爾江斯克機場。(2023.6.17)

⁴³ Ministry of Defence, Latest Defence “Intelligence update on the situation in Ukraine – 24 May 2024,” May 24, 2024, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1793965846383018419>> (2024 年 8 月 28 日查詢)。

部隊調動	<p>SA-22 防空導彈被架設在莫斯科附近的高架與坡道。(2023.9.12)</p> <p>新編成的第 25 聯合兵種軍進入盧甘斯克州。(2023.9.13)</p> <p>俄羅斯非洲軍團進駐哈爾科夫州北部沃爾臣斯克作戰。(2024.5.24)</p> <p>在新羅西斯克港部署 4 艘駁船防止烏軍水面無人載具攻擊。(2024.3.31)</p>
部隊建立 與編裝調 整	<p>志願者組成的第 3 集團軍。(2022.8.10)</p> <p>近衛第一裝甲軍近衛第 2 摩步師由動員兵整補。(2023.1.26)</p> <p>成立亞速海軍區，總部在馬里烏波爾，下轄 8 艘軍艦。(2023.7.7)</p> <p>整合赫爾松州作戰部隊成立第 18 軍。(2023.8.21)</p> <p>允許俄羅斯國民衛隊配備重武器。(2023.8.8)</p> <p>瓦格納集團整編至俄羅斯國家衛隊，在俄羅斯第 150 摩步師基地受訓。(2024.2.7)</p> <p>新一步軍事改革目標：創建 2 支新的軍團，以 14 個師級單位與 16 個旅級單位組成。(2024.3.25)</p>

資料來源：作者整理自 2022 年 2 月 24 日起至 2024 年 7 月 31 日英國國防部 (<https://x.com/DefenceHQ>) 發布的烏克蘭戰爭情報研析，引用篇幅來源請參考表內各條資訊後方日期。

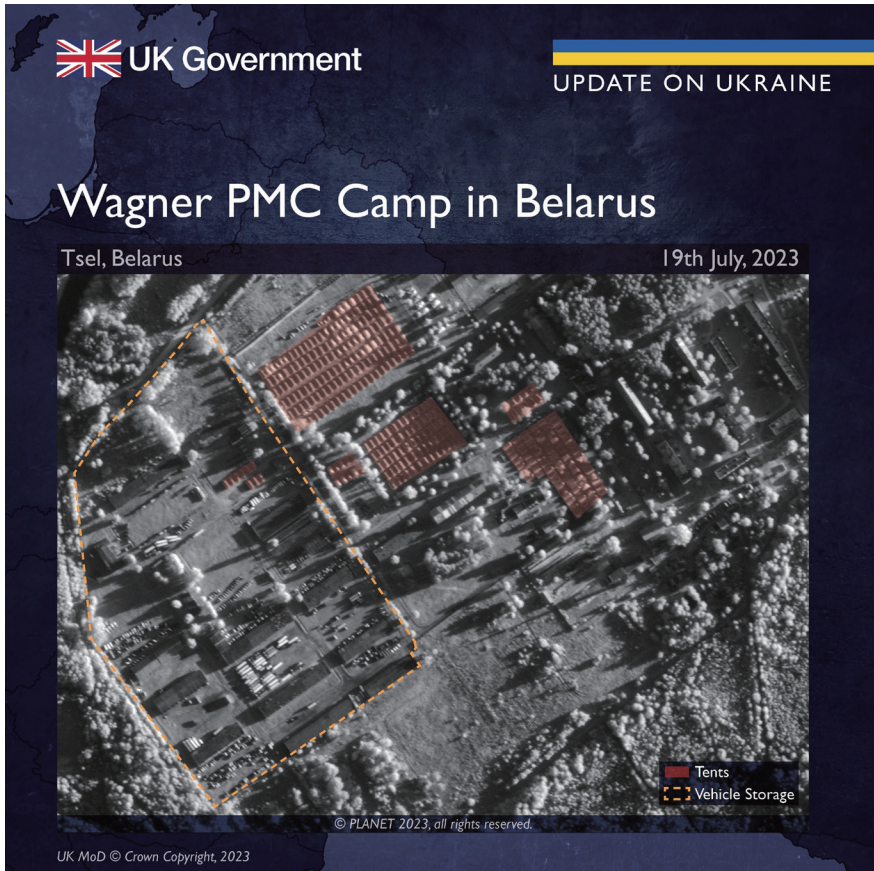


圖 9：英國國防部確認瓦格納叛亂後部隊進入白俄羅斯

資料來源：英國國防部，<<https://x.com/DefenceHQ/status/1685528480107188224>> (2024 年 9 月 13 日查詢)。

英國國防部除介紹俄軍編制、裝備與部署外，也不斷介紹俄軍補充與擴增兵力的途徑，如徵募動員兵與增編部隊等。以 2023 年 5 月 13 日的研析為例，該研析提出俄軍第 3 軍團第 72 摩托化步兵旅是在 2022 年秋季的部分動員後成立的部隊，⁴⁴ 即確認俄軍

⁴⁴ Ministry of Defence, “Latest Defence Intelligence update on the situation

是試著透過擴大編制來補充兵力。此外，如俄羅斯成立亞速海軍區、將瓦格納集團的殘兵整合入俄羅斯國家衛隊編制等研析，皆顯示英國國防部透過推特 (X) 發布研析，可曝光與確認俄軍的編制調整，為民眾提供更多俄軍戰力變化的分析資訊。

三、俄軍戰術弱點及傳播烏軍成功案例

英國國防部烏克蘭戰爭情報研析所進行的軍事公眾事務溝通特點包括介紹俄軍戰術戰法，曝光其裝備與戰術的弱點，以及宣傳烏軍的成功。英國國防部介紹的俄軍戰術戰法內容包括遠程打擊、砲兵無差別打擊、使用無人機定位後再由戰機或火炮進行的偵查打擊、以投入步兵、動員兵或傭兵進行的消耗戰、導彈和無人機進行的關鍵基礎設施打擊、施放觀測氣球、俄軍準則中有的煙幕掩蔽以及誘餌模型進行的欺敵等作為（參見表 8）。

以俄軍因應烏軍對其在黑海水域船艦的打擊，而採用商船進行補給的軍民配合為例說明，此種模式一方面可混淆烏軍對俄軍艦艇的攻擊，也可徵用民間資源支撐後勤。透過英國國防部在社群媒體曝光俄軍黑海的戰術，除可突顯烏軍打擊和情報運用成效，也突顯俄軍為解決後勤問題會徵用民船來維持在俄羅斯和敘利亞間的補給，據此，國際間與烏克蘭當局必須提高對俄羅斯籍民用船隻的關切，避免俄軍藉由經濟領域的民用設施來支援其軍事行動。

in Ukraine - 13 May 2023,” May 13, 2023, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1657260004070633473>> (2024 年 8 月 28 日查詢)。

表 8：俄軍戰術戰法介紹與分析

戰術戰法	內容舉例（發布時間）
遠程打擊	調整早期幾波深度打擊模式，俄軍開始更頻繁整合偵查型無人機進入作戰，包括俄羅斯製相對便宜的 Supercam 無人機，且有足夠的航程能飛過巡弋導彈的追蹤。(2023.5.21)
無差別火力打擊	損害的規模顯示俄羅斯準備使用火炮打擊居民住宅區，鮮少考量比例原則，俄羅斯可能會更倚賴無差別火炮轟炸，因其目獲能力有限，也不願冒著戰鬥機遠離其作戰前線的風險。(2022.5.17)
偵查打擊	俄羅斯試著應用其在敘利亞得到的「偵查打擊」概念，使用無人機定位目標並由戰鬥機或火炮進行打擊。(2022.5.21)
消耗戰	俄軍代理人瓦格納集團部隊持續在頓涅次克省巴赫姆特附近的消耗戰扮演重要角色。個別的戰士可能會收到 1 支手機或平板，透過無線電下達命令並經由小型無人機傳遞影像。(2022.12.19)
關鍵基礎設施打擊	自 2022 年 10 月，俄軍主要以巡弋導彈不斷打擊烏克蘭電網，這也是俄軍第一次執行戰略性摧毀關鍵目標作戰，使用長程導彈打擊敵國關鍵基礎建設，挫傷民眾士氣，最終迫使領導人屈服。(2022.12.1)
觀測氣球	2023 年 2 月 15 日，烏軍在基輔上空觀測到數個配備雷達反射器的氣球，這些氣球非常可能是俄羅斯的，它們是俄羅斯的一種新戰術。(2023.2.19)
掩蔽	俄羅斯的準則認為使用煙幕屬於掩蔽作為，然而實際上，俄羅斯的「掩蔽」在烏克蘭戰爭中並沒有甚麼功效。(2023.5.29)

欺敵	在俄軍空軍基地，欺敵應用包括戰機及機翼輪胎的誘餌模型，根據報告，這些模型在 9 座俄空軍基地被漆成戰機的輪廓。(2024.3.20)
軍民配合	2023 年 8 月 4 日，俄羅斯商船席格號在刻赤海峽附近遭到襲擊並癱瘓，顯然是受到一艘無人水面艦艇的攻擊。儘管懸掛民用旗幟，席格號和斯巴達 4 號長期以來簽訂在俄羅斯和敘利亞之間運送燃料和軍需物資的合同。(2023.8.9)

資料來源：作者整理自 2022 年 2 月 24 日起至 2024 年 7 月 31 日英國國防部 (<https://x.com/DefenceHQ>) 發布的烏克蘭戰爭情報研析，引用篇幅來源請參考表內各條資訊後方日期。

曝光俄軍裝備與戰術戰法的弱點是藉由情報研析進行軍事公眾事務溝通的另一項重要功能，由此可以進行目標情報蒐集以及戰果評估，像裝甲車缺乏爆炸式反應裝甲、直升機容易受到人攜式防空飛彈的消耗、「Shahed-136」型無人機速度慢且是在低空運作等裝備問題，以及營戰術群編制上的問題，如步兵數量不足、砲兵的部署不夠去中心化，還有指揮官也未能被靈活授權發揮營戰術群的作戰能量等。⁴⁵ 此外，英國國防部也點出俄軍戰術戰法的弱點在於仍沿用二戰時期的經驗與準則，如防禦設施無法面對更為精準和曲射的攻擊、訓練內容中缺乏夜間訓練以及夜戰裝備缺乏等問題。透過揭示這些問題，有助於強化各國理解俄軍的弱點，提供破壞俄軍戰術行動的支援（參見表 9）。

⁴⁵ Ministry of Defence, “Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 29 November 2022,” November 29, 2022, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1597482502200983552>> (2024 年 8 月 29 日查詢)。

表 9：俄軍裝備戰術戰法弱點分析

項目	內容舉例（報導日期）
裝甲車	俄軍主戰戰車在烏克蘭的折損率極高，很大程度上是因為俄羅斯沒辦法維保和配備足夠的爆炸式反應式裝甲。(2022.8.18)
直升機	俄軍攻擊直升機因烏克蘭人攜式防空飛彈 (NANPADS) 而蒙受極大的消耗，俄軍直升機往往以有別於戰機高度進行飛行，而不是他們在俄羅斯軍事準則底下所期待進行模式。(2022.10.25)
戰鬥機	俄羅斯空軍需要接受很大的風險來為俄羅斯陸軍提供貼近地面的空中支援，而俄軍飛行員的戰場覺知能力往往很差勁。(2022.9.16)
無人機	至少從 2022 年的八月開始，俄軍開始投入伊朗製的無人機，包括單次攻擊型的「Shahed-136」無人機。這些無人機速度慢且在低空飛行，使得常規防空系統很容易瞄準。(2022.10.12)
營戰術群編制	營戰術群配屬的作戰步兵數量已不斷被證明不足，砲兵的去中心化部署也不能讓俄軍以這樣火砲的數量取得完全優勢；也鮮少有營戰術群的指揮官能夠被授權去靈活使用營戰術群的模式。(2022.11.29)
防禦設施	俄軍的建造計畫是遵循軍事上傳統的壕溝設計，大部分從二戰後並沒有改變，這些建築面對現代更為精準和曲射的打擊則非常脆弱。(2022.12.16)
夜戰	俄羅斯的軍事訓練很少強調夜間演習，通常在白天進行，而且缺乏對無人機的夜視鏡和低光源相機。(2023.12.12.)

資料來源：作者整理自 2022 年 2 月 24 日起至 2024 年 7 月 31 日英國國防部 (<https://x.com/DefenceHQ>) 發布的烏克蘭戰爭情報研析，引用篇幅來源請參考表內各條資訊後方日期。

烏克蘭戰爭情報研析在軍事領域所進行軍事公眾事務溝通的另一大篇幅是介紹烏軍戰術戰法的成功，合計 103 則，比例超過 10%，可分為「成功抵抗收復失土」、「後勤打擊」、「攻擊俄羅斯境內」以及「攻擊高價值目標」等 4 項（參見表 10）。在介紹烏軍收復失土的新聞方面，如收復基輔周邊地區與烏克蘭東北部、哈爾科夫州以及赫爾松州的領土，具有鼓舞士氣效果；對俄軍境內目標的打擊及摧毀俄軍高價值目標的分析也突顯烏克蘭能善用盟友所提供的資源，當烏軍能不斷摧毀俄軍在烏東頓巴斯盆地、克里米亞半島和黑海地區等高價值目標，顯示各國提供給烏軍的遠程打擊武器發揮效用，如美國智庫「戰爭研究學院」（Institute for the Studying of War）指出，「烏克蘭在奪回赫爾松省聶伯河北岸並迫使俄軍從該地撤離的成功，很大程度上歸功於烏克蘭武裝部隊創新地使用美國提供的海馬士精準火箭武器來破壞俄羅斯的補給線」，⁴⁶ 就是很好的例子。藉由在情報研析中適當的曝光烏軍的成果和戰術戰法應用，傳達北約組織與其他國家對烏克蘭的援助可起到的實質成效，有助強化世界各國援助烏克蘭的信心。

⁴⁶ Frederick W. Kagan, “Russian Offensive Campaign Assessment, November 13,” *Institute for the Studying of War*, November 13, 2022, <<https://www.understandingwar.org/background/russian-offensive-campaign-assessment-November-13>> (2024 年 9 月 11 日查詢)。

表 10：烏軍戰術戰法成果

類型	數量	內容舉例（報導日期）
成功抵抗 收復失土	36	收復基輔周邊地區與烏克蘭東北部。(2022.4.2) 收復哈爾科夫州領土，重挫俄軍。(2022.9.10) 收復聶伯河北部赫爾松州領土。(2022.11.12) 抵抗頑強讓俄軍部隊付出巨大代價。(2022.4.24)
後勤打擊	25	烏軍打擊俄軍補給線，迫使俄軍將油罐車偽裝成一般卡車。(2022.3.6) 2022 年 8 月 10 日，烏軍精準打擊聶伯河上連接新卡霍夫卡的橋樑，使其無法運送重型車輛。(2022.8.13) 2023 年 2 月 21 日馬里烏波爾市至少有 14 處爆炸，爆炸地點包括彈藥庫、油料庫和俄軍當作基地的鋼鐵廠。(2023.2.27)
俄羅斯境 內攻擊	14	新羅西斯克輸油站、克拉斯諾達爾邊疆區沃爾納的儲油設施、布良斯特州謝夏的空軍基地、莫斯科、布良斯克、梁贊以及愛沙尼亞邊境普斯科夫空軍基地、索契機場、羅斯托夫州塔干羅克的別里耶夫維修工廠、薩馬拉州 3 座大型煉油廠、韃靼斯坦州 Shahed 系列無人機工廠
攻擊高價 值目標	28	別爾江斯克的彈藥庫、薩拉托夫登陸艦、黑海艦隊旗艦莫斯科號、斯瓦希里貝赫號救援船、安東諾夫斯基大橋、戈盧別茨號掃雷艇、馬卡羅夫海軍上將巡洋艦、匕首超高音速導彈、明斯克登陸艦、頓河畔羅斯托夫號潛艇、A-50 空中預警機、IL-22 戰機、SU-34 戰機、Tu-22M3 戰略轟炸機

資料來源：作者整理自 2022 年 2 月 24 日起至 2024 年 7 月 31 日英國國防部 (<https://x.com/DefenceHQ>) 發布的烏克蘭戰爭情報研析，引用篇幅來源請參考表內各條資訊後方日期。

四、政、經、社、資訊輔助領域

相較以介紹軍事行動與俄軍戰術戰法的軍事領域，政治、社會、經濟和資訊等領域內容則較少，共計 160 筆，佔整體大約 19%，主要以另一種角度描述俄軍對烏克蘭軍事行動的作戰持續力以及藉由軍事行動所拓展的政治影響力 (請參考表 11)。

表 11：政治、社會、經濟與資訊議題數量整理

類別	數	項目	數
政治	44	烏克蘭主權問題	26
		俄羅斯國內對政權的批評	14
		俄羅斯外交影響力	4
社會	55	烏克蘭人權問題	24
		俄羅斯反戰議題	31
經濟	43	俄羅斯出口問題	8
		俄羅斯國防預算問題	18
		烏克蘭糧食危機問題	13
		烏克蘭能源與經濟問題	4
資訊	18	網路軟硬體攻擊	7
		敘事操作	11

資料來源：作者整理自 2022 年 2 月 24 日起至 2024 年 7 月 31 日英國國防部 (<https://x.com/DefenceHQ>) 發布的烏克蘭戰爭情報研析。

各類別可進行進一步細分，如政治類可分為：烏克蘭主權問題、俄羅斯國內對政權的批評以及俄羅斯外交影響力。其中在烏克蘭主權問題上，以 2022 年 5 月 1 日研析為例，⁴⁷ 俄羅斯在佔

⁴⁷ Ministry of Defence, “Latest Defence Intelligence update on the situation

領的赫爾松州開始推動盧布的使用，這雖是一種經濟政策，但實質上卻是將俄羅斯佔領區轉換為俄羅斯體制下領土的一種政治作為，也是為了隨後在 2022 年 9 月 30 日正式發動公投吞併佔領區的前置動作。在 2023 年 2 月 6 日的研析中也介紹將在佔領區舉行選舉的消息，⁴⁸ 突顯俄軍試圖將佔領區融入到俄羅斯政治體制、鞏固作戰戰果的企圖。外交影響力涉及俄羅斯在非洲國家、伊朗與北韓獲取更多資源和影響力，並將這些國家納入俄軍兵員與裝備供應地。

政治領域還有一類是俄羅斯國內對政權的批評，像曾參與頓聶次克人民共和國在 2014 年作戰的前軍事情報局官員吉爾金 (Igor Girkin)，在其 Telegram 頻道中多次抨擊俄羅斯軍方與政府高層對戰爭失敗的責任等，英國國防部亦有說明克林姆林宮為了鞏固政權穩定為競選採取措施，由此說明俄羅斯內部並非穩固，當局為了避免國內反彈聲浪太大影響俄軍指揮與作戰能力，需要藉由特定手段維持政局的穩定。

俄羅斯所發動的「特別軍事行動」衝擊除了影響烏克蘭，亦衝擊俄羅斯社會本身。社會類別議題可區分為兩類，一方面是俄軍造成的烏克蘭人權問題，這部分包括難民的數量，也包括俄軍無差別轟炸戰術導致的傷亡等；另一方面則是俄羅斯境內的反戰議題，由於俄軍傷亡不斷創高，也加劇俄羅斯國內對戰爭的厭惡，

in Ukraine - 01 May 2022,” May 1, 2022, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1520635733760950273>> (2024 年 8 月 30 日查詢)。

⁴⁸ Ministry of Defence, “Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 6 February 2023,” February 6, 2023, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1622489462801420288>> (2024 年 8 月 30 日查詢)。

這部分亦體現在 2022 年 9 月「部分動員」啟動後，俄羅斯有大量科技人才逃離俄羅斯等消息。此外，反戰議題也包括俄羅斯反戰團體破壞鐵路等行為，介紹這些內容除了解釋俄羅斯內部所面臨的困境外，亦有突顯有別於俄羅斯官方輿論管制下俄羅斯人民對戰爭的另一種態度。

經濟問題可區分四項：俄羅斯出口問題、俄羅斯國防預算問題、烏克蘭糧食危機問題以及烏克蘭能源與經濟問題。俄羅斯出口問題主要以俄羅斯武器出口為論述焦點，如在 2023 年 2 月 2 日的研析中，⁴⁹ 英國國防部研析指出俄軍出口合約中提供後勤支援能力，如零件和維修等部分，在未來的至少 3-5 年已被中斷，證明俄軍的作戰持續力問題以及俄軍實際處於裝備不足的狀況。俄羅斯國防預算問題以 2023 年 5 月 30 日的研析為例，⁵⁰ 英國國防部的研析指出俄羅斯的國防軍事開支仍不是很清楚，且不透明的事實，顯示俄羅斯國防預算除在 2005 年至 2018 年有大幅擴張外，在進行特別軍事行動期間，亦有秘密擴張財政預算，以便維持俄軍作戰能力。

烏克蘭糧食問題源自俄軍封鎖烏克蘭經黑海運輸糧食的管道以及俄軍侵略導致的烏克蘭農業生產中斷，這個議題亦包括俄羅斯試圖擴張在非洲國家的外交影響力以及相關的反制作為，如在 2022 年 9 月 11 日的研析中指出俄羅斯總統普京對烏克蘭糧食出

⁴⁹ Ministry of Defence, "Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 2 February 2023," February 2, 2023, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1621036243634065408>> (2024 年 8 月 30 日查詢)。

⁵⁰ Ministry of Defence, "Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 30 May 2023," May 30, 2023, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1663423170219589632>> (2024 年 8 月 30 日查詢)。

口數據的錯誤即是一例。⁵¹ 有別於俄羅斯的預算與裝備生產等問題，英國國防部對烏克蘭能源與經濟問題的介紹相對較為正面，除 2023 年 8 月 17 日研析中指出「烏克蘭一直有效動員採礦業維持產量，確保冬季火力發電廠和供熱廠持續供應煤炭，並有大量天然氣庫存儲備。」⁵² 以及 2024 年 5 月 16 日研析中指出「儘管俄羅斯攻擊烏克蘭的能源基礎設施，可能烏克蘭仍在 2024 年有大約 3% 的經濟成長率」，⁵³ 由此可以看出預估與判斷目標國家的作戰維持力，是在軍事事務溝通領域中一件可以執行的事情，介紹經濟領域並非超出軍事專業範疇，相反，則應該以更宏觀的視角認識戰爭的各個面向，並傳達給民眾，使其對國家與聯盟的目標與願景產生共鳴。

資訊領域可分為軟硬體攻擊及敘事操作行為兩類，就軟硬體網路攻擊而言，2022 年 3 月 7 日研析中指出「俄軍打擊烏軍的通訊設施，以便減少烏克蘭民眾接觸可靠新聞和資訊的機會」⁵⁴ 以及 2023 年 9 月 4 日的研析中也表示俄軍針對烏軍使用的 Android

⁵¹ Ministry of Defence, Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 11 September 2022, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1568835496578531329>> (2024 年 8 月 30 日查詢)。

⁵² Ministry of Defence, Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 17 August 2023, August 17, 2023, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1692049325780595013>> (2024 年 9 月 16 日查詢)。

⁵³ Ministry of Defence, "Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 16 May 2024," May 16, 2024, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1791024824308945201>> (2024 年 8 月 31 日查詢)。

⁵⁴ Ministry of Defence, "Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 07 March 2022" March 7, 2022, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1500727508014088192>> (2024 年 8 月 31 日查詢)。

系統進行攻擊的行動，⁵⁵ 這些皆是說明俄軍試圖在資訊領域影響烏軍戰力以及士氣的企圖。此外，在資訊領域中的敘事操作行動，如同英國國防部在 2023 年 2 月 22 日研析中指出「俄羅斯總統普丁把西方菁英比擬為完全毫無原則的騙子並讓俄羅斯退出新削減戰略武器條約」⁵⁶ 以及 2023 年 4 月 19 日研析中指出「俄羅斯培育多個頻道與代理人來散布假消息：如特意編造和分享人為操作過的假資訊。」⁵⁷ 這些研析皆說明俄軍試圖在資訊領域操作敘事，以便製造有利於其進攻和鞏固戰果的態勢，影響烏克蘭及西方抗敵信心，凝聚俄羅斯內部戰鬥意志。

伍、英國釋出烏克蘭戰爭情報的意涵

英國國防部運用社群媒體進行軍事公眾事務溝通的行動並非缺乏理論支撐，其理論應用可參考北約組織相關公眾溝通概念，藉由應用情報，傳遞真相，適當破解假訊息，有助於強化公眾溝通與國際宣傳能量。此外，本文透過檢視英國國防部推特 (X) 烏克蘭戰爭情報研析內容後發現：一方面英國國防部不僅長期追蹤俄烏戰爭動態變化，更是藉由適度公開情報分析，在國際輿論場

⁵⁵ Ministry of Defence, “Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine – 04 September 2023,” September 4, 2023, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1698575355919859937>> (2024 年 8 月 31 日查詢)。

⁵⁶ Ministry of Defence, “Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 22 February 2023,” February 22, 2023, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1628277350075887616>> (2024 年 9 月 1 日查詢)。

⁵⁷ Ministry of Defence, “Latest Defence Intelligence update on the situation in Ukraine - 19 April 2023,” April 19, 2023, <<https://x.com/DefenceHQ/status/1648563457480900608>> (2024 年 9 月 1 日查詢)。

域支持烏克蘭，進行軍事公眾事務溝通，提出有別於俄羅斯宣傳的敘事，使公眾更能全面地了解俄烏戰爭下的各個面向。在北約組織發布並經英國國防部採納的準則內容中，強調公眾溝通應善用社群媒體，達到傳播真相的目標。

透過英國國防部在俄烏戰爭中的實踐，除了破解俄軍所發布的虛假敘事、解析有別於俄軍宣傳的作戰動態外，烏克蘭戰爭情報研析所包括的內容囊括俄軍裝備及戰術戰法的弱點、烏軍的戰術成果以及俄羅斯政、經、社與資訊等領域，顯示在長期戰爭的進行過程中，軍事公眾事務溝通的模式並不僅完全限於作戰動態的變化，而應具備更全面的混合戰視角，從多個面向切入戰爭能夠持續進行的原因，並且在這個過程中，針對目標國家與重大事件進行研析，方能持續使公眾認識當前議題的發展。

針對英國國防部在俄烏戰爭期間在社群平臺上進行機密情報的引用與分析，我國可以從其中汲取相關經驗，以下從幾點建議進行討論：

一、調整情報在公眾溝通領域的應用思維

在法務部調查局出版的《清流雙月刊》中，曾有作者提出當前我國情報部門可發展與討論的未來方向，建議事項包括情報部門開設社群媒體帳戶定期分享資訊等，並以美國中情局、日本公安調查廳、英國軍情五處等情報機構都已經積極運用這些社群媒體為例說明。⁵⁸ 本文透過分享北約公眾事務溝通相關概念並介紹英國國防部推特 (X) 透過分享戰爭情報研析進行軍事公眾事務溝

⁵⁸ 局外人，〈臺灣情報界如何展現新風貌？〉，《清流雙月刊》，112 年 5 月號（2023 年 5 月），頁 38-43。

通的內容，說明國家機關使用社群媒體發布所掌握的部分機密情報，有助促進公眾溝通並反制敵人的認知戰。情報的特意解密和分享不僅是為了提供資訊，也是為了威懾，藉由將過去被視為機密的情報投入公開輿論空間，建立具有可信度且專業的影響力工具，有助打擊假訊息，因為可信度是預防性揭穿成功的關鍵，所引用資訊來源的可信度比背後的专业知識更為重要。⁵⁹

俄烏戰爭的經驗表示，在社群媒體時代，分析師和評論員都能針對衛星影像以及線上影片進行評論，情報部門不應選擇沉默，而是必須爭奪通訊和資訊空間，⁶⁰ 我國政府機關也可思考，如何在社群網路與衛星科技發達的當前社會中，藉由所掌握的情報優勢，適度曝光公眾在意且可相對容易取得的情報資訊，並相應地調整應用情報的思維，才能在假訊息大量傳播的國際輿論中，掌握先機，優先進行公眾溝通與教育。

二、善用社群媒體應用潛能

英國國防部在社群媒體上進行的軍事公眾事務溝通除了透過將部分機密情報釋放在推特 (X)，可使全世界掌握俄軍與俄羅斯國內動態的同時，也能透過在推特 (X) 的反饋機制，加強開源情報的搜尋與整合能力。英國戰略司令部霍肯霍爾上將 (James

⁵⁹ Christopher B. Johnstone and Leah Klaas, “Combating Disinformation: An Agenda for U.S.-Japan Cooperation,” *CSIS*, July 2024, p. 13.

⁶⁰ Dan Sabbagh, “Ukraine crisis brings British intelligence out of the shadows,” *The Guardian*, February 18, 2022, <<https://www.theguardian.com/world/2022/feb/18/ukraine-crisis-bring-british-intelligence-out-of-the-shadow-warning-russian-invasion-information-war-with-kremlin>> (2024 年 9 月 11 日查詢)。

Hockenhull) 指出開源資訊在俄烏戰爭的應用與影響，其中包括：使用商業衛星讓烏克蘭軍隊的態勢感知及其進行監偵的能力得以擴大；外包群眾 (Crowdsourcing) 和使用標準化的聊天機器人使烏克蘭民眾能夠提供俄羅斯部隊和地點，使分析師能夠匯集資訊，而不必僅從單一資訊源取得消息並評估其準確性，為數據的評估與處理提供更多的洞見，也能消除「戰場迷霧」(Fog of War)。透過過濾資訊，結合開源情報以及秘密情報，能更出色地進行戰場評估，並在社群媒體發布消息，使更多民眾及時了解正在發生的事情，追蹤俄羅斯戰爭相關動態蹤跡。⁶¹ 因此，我國政府可參考英國國防部在推特 (X) 進行情報分析與分享的經驗，政府機關於經營社群平臺時，可著重強化其反饋與收集資訊的能力，以便整合民間可取得的開源情報，建構資料庫，強化民眾與政府溝通之效能。

三、公開研析成果強化公眾溝通

英國國防部藉由定期發布烏克蘭戰爭情報研析，能使公眾進一步掌握烏克蘭戰爭具體案例與情勢變化，其主題多元並與烏克蘭戰爭主軸密切相關，顯示透過社群媒體發布相關研析，有助於強化公眾溝通。目前日本防衛省已在防衛省調查課設立戰略情報官，負責分析使用新聞報導與推特 (X) 傳送資訊的真實性與意圖，防止輿論被假新聞引導。⁶² 我國可以借鏡英國國防部在社群媒體

⁶¹ Ministry of Defence, "How open-source intelligence has shaped the Russia-Ukraine war," November 7, 2022, <<https://www.gov.uk/government/speeches/how-open-source-intelligence-has-shaped-the-russia-ukraine-war>> (2024 年 8 月 30 日查詢)。

⁶² 防衛省，〈フェイクニュース分析する「グローバル戦略情報官」新設

經營的經驗，以我國情報機關的專業研析與資料蒐整等情報作業能力，強化與調整政府部門當前公開資訊發布的內容與表達形式，如當前國安局〈一週全球重要動態〉及陸委會所發布的〈大陸情勢季報〉等公開情勢分析文件，可適當結合衛星識別影像及開源資訊可掌握的資訊，強化事件要素分析與影音圖像運用等內容，以因應當前混合戰下情報在資訊領域的應用。如在 2024 年 5 月 26 日中共進行 2024 聯合利劍 -A 演習時，我國 F-16 戰機曾經一度鎖定共軍的殲 16 與轟 6 機的資訊與畫面，便有透過軍聞社在社群媒體上進行傳播，如果能將這樣的圖像配合更嚴謹可靠的研析及情報處理，集結成我國政府對於民眾的中共敵情教育系列主題，則可增進國人對中共的理解，亦能揭露中共黨政軍的真實面貌（參見圖 10）。

へ》，《讀賣新聞》，2022 年 3 月 28 日，<<https://www.yomiuri.co.jp/politics/20220328-OYT1T50187/>> (2024 年 6 月 30 日查詢)。

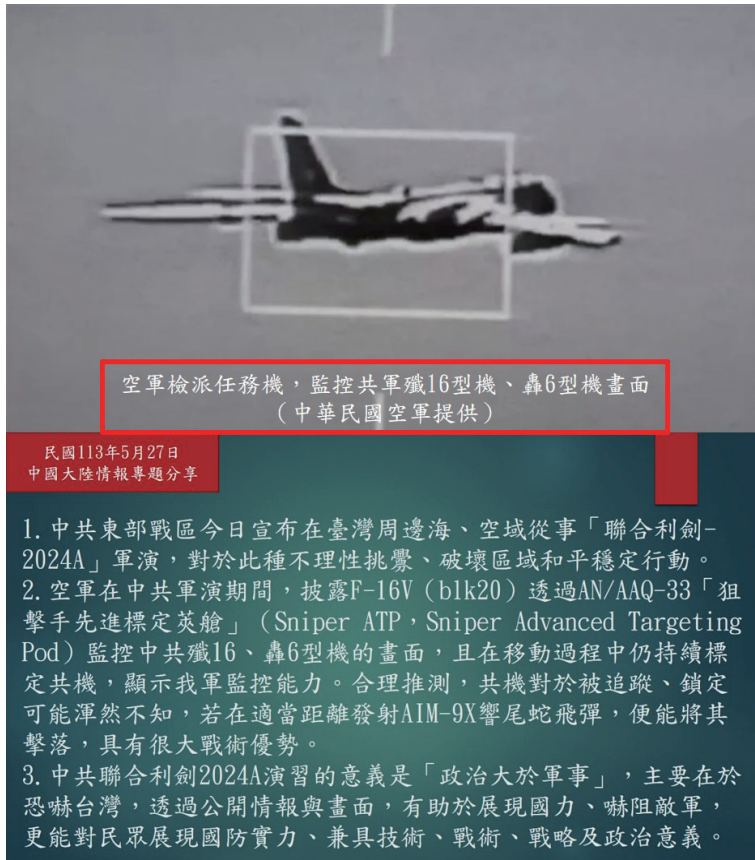


圖 10：我國中國大陸情報專題範例分享說明

資料來源：張柏源，〈共機演習遭我 F-16V 鎖定「成活靶」中國網友：原來真正軍演的是臺灣〉，《Newtalk 新聞》，2024 年 5 月 26 日，<https://newtalk.tw/news/view/2024-05-26/921337#google_vignette> (2024 年 8 月 19 日查詢)；游凱翔，空軍披露 F-16V 狙擊手莢艙標定殲 16 畫面 學者推測共機渾然不知，《中央社》，2024 年 5 月 26 日，<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202405260090.aspx>> (2024 年 8 月 19 日查詢)；國防部新聞稿，〈針對「中共宣布聯合利劍-2024A 演習」乙情說明 (113 年 5 月 23 日)〉，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=83004&title=國防消息&SelectStyle=新聞稿>> (2024 年 8 月 19 日查詢)。

陸、結論

科技日新月異，公眾溝通的形式也不斷順應科技與社會的變化調整，我國應積極因應科技變化，掌握第一手輿情訊息，善用公開情報，利用網路上公開的數據、資源與工具等資訊進行比對與蒐集。本文參考北約公眾溝通相關概念文件，分析英國國防部推特 (X) 烏克蘭戰爭情報研析所進行的軍事公眾事務溝通內容後，發現英國國防部在推特 (X) 發布的研析可以反制俄羅斯的混合戰言論、突顯俄軍戰術戰法的弱點，強化國防部門應用情報進行軍事事務溝通的效果，以及完善讀者對於俄烏戰爭整體面貌的掌握。

英國國防部在社群媒體上的經營案例顯示，面對重大的國際事件與情勢變化，政府機關與部門有積極向民眾進行溝通的能力與義務，更重要的是要讓民眾能夠在平日與我國政府機關有更專業性的互動，了解我國政府部門能善用情報，在公眾溝通的輿論場域有效澄清敵對我散布的錯假訊息，同時也能在第一時間掌握敵對勢力的重要人物、軍事部署的動態，提供適當研析資訊，使國民掌握確實可信的消息，而不至於因擔憂與恐慌而錯誤地接受不實資訊的干擾與影響。

國內曾有評論人士指出「情報研究成果未能轉化為提升公眾對情報事務的認知程度，以及情報學界的研究者近年來甚少在媒體上對於情報事務相關新聞作積極評析，增進公眾的情報事務識讀，這些因素都影響到臺灣公眾對於情報事務的陌生跟疏離。」⁶³

⁶³ 局外人，〈情報學在臺灣仍備受忽視〉，《上報》，2023 年 12 月 22 日，<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=190104> (2024

因此，我國政府部門可參考英國國防部在這次俄烏戰爭中進行的軍事公共事務溝通行動與情報運用的經驗，更積極配合科技與社會發展趨勢，善用情報可在公眾輿論中可以產生的效果，形成更具有影響力的公眾溝通模式。（投稿：2024 年 9 月 23 日；修訂：2024 年 11 月 27 日；接受：2024 年 12 月 5 日）

參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

方鵬程，2011。《宣傳與戰爭：從「宣傳戰」到「公關化戰爭」》。
新北市：揚智文化。

林中瑛，2022。〈烏克蘭社群媒體在俄烏戰爭中的宣傳策略〉，
收錄於《俄烏戰爭專題論文集》。桃園市：國防大學。

林立，2016 年。《哈伯瑪斯的法律哲學》。臺北市：新學林出版
股份有限公司。

(二) 期刊論文

局外人，2023。〈臺灣情報界如何展現新風貌？〉，《清流雙月
刊》，5 月號，頁 38-43

馬海群，蔡慶平，2022。〈英國國家情報工作制度研究及啟示〉，
《科學觀察》，第 17 卷第 1 期，頁 88。

楊和縉，余致力，2014/12。〈我國高階文官職能培訓之研究〉，
《國家菁英》，第 10 卷第 40 冊，頁 1-25。

(三) 網際網路

局外人，2023/12/22。〈情報學在臺灣仍備受忽視〉，《上報》，
<https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=190104>.

國防部新聞稿，2024/5/23。〈針對「中共宣布聯合利劍 -2024A
演習」乙情說明〉，<<https://www.mnd.gov.tw/Publish.aspx?p=>

83004&title= 國防消息.&SelectStyle= 新聞稿>.

張柏源，2024/5/26。〈共機演習遭我 F-16V 鎖定「成活靶」中國網友：原來真正軍演的是臺灣〉，《Newtalk 新聞》，<https://newtalk.tw/news/view/2024-05-26/921337#google_vignette>.

游凱翔，2024/5/26。〈空軍披露 F-16V 狙擊手莢艙標定殲 16 畫面 學者推測共機渾然不知〉，《中央社》<<https://www.cna.com.tw/news/aip/202405260090.aspx>>.

二、英文部分

(一) 專書

Aleksejeva, Nika, 2023. *Narrative Warfare How the Kremlin and Russian News Outlets Justified a War of Aggression against Ukraine*. Washington, DC: Atlantic Council.

Janjeva, Ardi, Alexander Harris, and Joe Byrne, 2022. *The Future of Open Source Intelligence for UK National Security*. London, RUSI Occasional Paper.

NATO, 2020. *Public Affairs Handbook 2020*. Belgium: Allied Command Operations Public Affairs.

Pamment, James, 2022. *A Capability Definition and Assessment Framework for Countering Disinformation, Information Influence, and Foreign Intelligence*. Riga: NATO Strategic Communications Centre of Excellence.

UK Ministry of Defence, 2023. *Allied Joint Publication-10, Allied Joint Doctrine for Strategic Communications*. Shrivenham:

Development, Concepts and Doctrine Centre.

UK Ministry of Defence, 2023. *Joint Doctrine Publication 2-00, Intelligence, Counter-intelligence and Security Support to Joint Operations*. Shrivenham: Development, Concepts and Doctrine Centre.

(二) 期刊論文

Dylan, Huw, and Thomas J. Maguire, 2022. “Secret Intelligence and Public Diplomacy in the Ukraine War,” *Survival*, Vol. 64, No. 4, pp. 33-74.

Varzhanskyi, Illia, 2024. “Reflexive Control as a Risk Factor for Using OSINT: Insights from the Russia-Ukraine Conflict,” *International Journal of Intelligence and CounterIntelligence*, Vol. 37, No. 2, pp. 419-449.

(三) 網際網路

Adam, Karla, 2022/4/22. “How U.K. intelligence came to tweet the lowdown on the war in Ukraine,” *Washington Post*, <<https://www.washingtonpost.com/world/2022/04/22/how-uk-intelligence-came-tweet-lowdown-war-ukraine/>>.

Ahrefs, “Backlink Profile,” <<https://ahrefs.com/backlink-checker/?input=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FDefenceHQ%2Fstatus%2F1569188296680415232&mode=exact>>.

Defence Intelligence GOV.UK, <<https://www.gov.uk/government/groups/defence-intelligence>>.

GCHQ, “Overview,” <<https://www.gchq.gov.uk/section/mission/overview>>

- Johnstone, Christopher B., and Leah Klaas, 2024/07. "Combating disinformation an Agenda for U.S-Japan Cooperation," *CSIS*, <https://csis-website-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/2024-07/240708_Johnstone_Combating_Disinformation.pdf?VersionId=gHF4dn1.yZGK8rHrkVdmQGyNIQbFtiPC>.
- Kagan, Frederick W., 2022/11/13. "Russian Offensive Campaign Assessment, November 13," *Institute for the Studying of War*, <<https://www.understandingwar.org/background/russian-offensive-campaign-assessment-November-13>>.
- Ministry of Defence, <<https://x.com/defencehq>>.
- Ministry of Defence, 2022/11/7. "How open-source intelligence has shaped the Russia-Ukraine war," <<https://www.gov.uk/government/speeches/how-open-source-intelligence-has-shaped-the-russia-ukraine-war>>.
- Ministry of Defence, 2023/07. "Defence's response to a more contested and volatile world," <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/64b55dd30ea2cb000d15e3fe/Defence_Command_Paper_2023_Defence_s_response_to_a_more_contested_and_volatile_world.pdf>.
- Multinational Capability Development Campaign, 2017. "Understanding hybrid warfare," <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5a8228a540f0b62305b92caa/dar_mcdc_hybrid_warfare.pdf>.
- National Centre for Geospatial Intelligence GOV.UK. <<https://www.gov.uk/government/groups/national-centre-for-geospatial-intelligence-ncgi>>.
- National Crime Agency, "What we investigate," <<https://www.na>

tionalcrimeagency.gov.uk/what-we-do/crime-threats>.

NATO Secretary General, 2009/9/14. “NATO strategic communication Policy,” *Private Office of the NATO Secretary General*, <<https://info.publicintelligence.net/NATO-STRATCOM-Policy.pdf>>.

NATO, “NATO 2022 Strategic Concept,” <https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept.pdf>.

NATO, 2011/2. “NATO Military Public Affairs Policy (MC 0457/2),” <<https://www.nato.int/ims/docu/mil-pol-pub-affairs-en.pdf>>.

NATO, 2015/5/19. “NATO Strategic Communications Handbook,” <<https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/lymec/pages/875/attachments/original/1614774000/TT-140221-NATO-STRATEGIC-COMMUNICATIONS-HANDBOOK-DRAFT-FOR-USE-2015-BI.pdf?1614774000>>.

NATO, 2023/11/8. “NATO’s Approach to Countering Disinformation,” <https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_219728.html>.

NATO, 2024/10/24. “Setting the Record Straight De-bunking Russian Disinformation on NATO,” <<https://www.nato.int/cps/en/natohq/115204.htm>>.

NATO, 2024/5/7. “Countering Hybrid Threats,” <https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_156338.htm>.

Sabbagh, Dan, 2022/2/18. “Ukraine crisis brings British intelligence out of the shadows,” *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/world/2022/feb/18/ukraine-crisis-bring-brit>>.

ish-intelligence-out-of-the-shadow-warning-russian-invasion-information-war-with-kremlin>.

Secret Intelligence service (MI6), “About Us,” <<https://www.sis.gov.uk/about-us.html>>.

Security Service (MI5), “What we do,” <<https://www.mi5.gov.uk/what-we-do>>.

Silberling, Amanda, 2022/12/22. “Twitter now shows how many people view your tweets,” *Techcrunch*, <<https://techcrunch.com/2022/12/22/twitter-now-shows-how-many-people-view-your-tweets/>>.

Strategic Command, 2019/12/9. “Joint Forces Command to Strategic Command,” <<https://www.gov.uk/government/news/joint-forces-command-to-strategic-command-the-journey>>.

Strategic Command, Strategic Command: Sharpening Defence’s Edge, <<https://www.gov.uk/government/organisations/strategic-command/about>>.

U.S. Department of Defense, “Russian War in Ukraine Timeline,” <<https://www.defense.gov/Spotlights/Support-for-Ukraine/Timeline/>>.

三、日文部分

防衛省，2022/3/28，〈フェイクニュース分析する「グローバル戦略情報官」新設へ〉，《讀賣新聞》，<<https://www.yomiuri.co.jp/politics/20220328-OYT1T50187/>>.

防衛省・自衛隊，〈ウクライナ関連〉，<<https://www.mod.go.jp/j/approach/exchange/ukraine2022.html>>.

