

澳洲政府對美國印太戰略的回應： 參與四方安全對話的分析

黑快明

國立政治大學東亞研究所博士

摘 要

澳洲作為一個中型強權國家，極度依賴一個「以規則為基礎的國際秩序」。長期以來，澳洲對中國與美國的關係採取「二元論」：經濟上擁抱中國、安全上則強化與美國的關係。面對中國日趨強硬的對外政策及在南海地區的軍事擴張，促使澳洲政府重視中國帶來的威脅並加強與美國、印度、日本以及其它國家的合作，以抗衡、反制中國的擴張。澳洲參與美國主導的印太戰略，是以參與「四方安全對話」並派出船艦參加軍事演習等，以實際行動維護以規則為基礎的國際秩序。本文將深入探討澳洲政府如何在維護其國家利益與南太平洋地區領導地位的前提下，參與美國主導的印太戰略。

關鍵詞：澳洲外交政策、印太戰略、四方安全對話

Australia's Responses to the U.S. Indo-Pacific Strategy: Analysis of Quadruple Security Dialogue

Kuai-Ming Hei

Ph. D., Graduate Institute of East Asian Studies,
National Chengchi University

Abstract

Australia as a middle power, depends on the rules-based international order extremely. For a long time, Australia adopts a dualism on the relationship between China and the United States: embracing/ to embrace China economically and strengthening/ to strengthen security cooperation with the United States. Facing China's firmly foreign policy and its military expansion in the South China Sea, it urges the Australian government to pay attention to the threat posed by China, and strengthens cooperation with the United States, India, Japan and other countries to balance and counter China's expansion. Australia joins the US-led Indo-Pacific strategy by attending the "Quadruple Security Dialogue, (QUAD)", and sending ships to participate in military exercises and other activities which take actions to maintain the rules-Based International Order. This article will discuss, under the premise, how the Australian government maintains its national interests and leadership in

the South Pacific and joins the US-led Indo-Pacific strategy.

Keywords: Australian foreign policy, Indo-Pacific strategy, Quadruple Security Dialogue

壹、前言

澳洲自視是亞太地區極為重要的中型強權（middle powers），根據「2020 年洛威研究所亞太強權指標」（Lowy Institute Asian Power Index 2020）澳洲在軍事、經貿、創新及軟實力等領域的總和是中型強權的代表。¹ 澳洲前外交部長埃文斯（Gareth Evans）主張澳洲應在國際體系架構下找到自己的定位，瞭解澳洲的利益、優勢與劣勢，澳洲身為中型強權，極度依賴一個「以規則為基礎的國際秩序」。² 澳洲前總理陸克文（Kevin Rudd）表示，「國際體系的中型強權在維持『以規則為基礎』的體系上有重大利益；大國通常靠自己，而中型強權和小國則依靠體系」。³ 但澳洲外交事務研究所（Australian Institute of International Affairs, AIIA）主席艾倫·金格爾（Allan Gyngell）卻指出，「印太地區的競爭日趨激烈，戰略環境持續惡化，澳洲正

¹ Hervé Lemahieu and Alyssa Leng, “Asia Power Index 2020: Key findings,” *Lowy Institute*, October 2020, p. 6, <<https://power.lowyinstitute.org/downloads/lowy-institute-2020-asia-power-index-key-findings-report.pdf>>（2021 年 6 月 25 日查詢）。

² Gareth Evans, “Navigating Australia’s Relations with China and the United States,” *China Matters*, November 20, 2015, p. 1, <<http://chinamatters.org.au/wp-content/uploads/2015/11/ChinaMattersDinnerKeynote19xi15rev-1.pdf>>（2021 年 4 月 10 日查詢）。

³ Simone van Nieuwenhuizen “Australian and People’s Republic of China government conceptions of the international order,” *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 73, No. 2 (January 2019), p. 186；胡舒立、王爍、黃山等，《新常態改變中國 2：全球走勢與中國機遇》（香港：香港聯合書刊物流有限公司，2015 年），頁 316。

面臨國際秩序的終結」。⁴

關於印太地區的國際秩序，美國在《2018 年國防戰略摘要報告》(Summary of the 2018 National Defense Strategy) 指出中共是「修正主義國家」(revisionist powers)，意圖改變「現行以規則為基礎的國際秩序」(rules-based international order)。⁵ 美國國家情報委員會《全球趨勢 2040 年》(Global Trends 2040) 報告亦指出，未來 20 年內，中國將尋求在亞洲保持統治地位並擴大全球影響力，中國將會部署軍事能力，使得區域內的美國和盟軍面臨更大的風險，為避免風險將使得美國的盟國及夥伴，限制美國進入該地區。⁶ 澳洲《2020 年國防戰略報告》(2020 Defence Strategic Update) 亦指出，「美中兩國將持續驅動區域內的戰略動態…，印太區域仍是戰略競爭的重心」。⁷

⁴ Graeme Dobell, "The End of the Old Order Shakes Australia's Grand Strategy," *The Strategist*, March 1, 2021, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-end-of-the-old-order-shakes-australias-grand-strategy/>> (2021 年 4 月 10 日查詢)。

⁵ Department of Defense, *Summary of the 2018 National Defense Strategy*, January 19, 2018, p.2, <<https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>> (2021 年 3 月 10 日查詢)。

⁶ National Intelligence Council, *Global Trends 2040*, National Intelligence Council, March 2021, p. 94, <https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends_2040.pdf> (2021 年 5 月 10 日查詢)。

⁷ Australian Government Department of Defence, "2020 Defence Strategic Update," July 1, 2020, p. 11, <https://www1.defence.gov.au/sites/default/files/2020-11/2020_Defence_Strategic_Update.pdf> (2021 年 5 月 10 日查詢)。

事實上，澳洲自 1996 年 3 月霍華德（John Winston Howard）擔任總理以來，對中國與美國的關係採取「二元論」：經濟上擁抱中國、安全上則強化與美國的關係。⁸ 澳洲參與由美國主導的印太戰略，是藉由「四方安全對話」（Quadrilateral Security Dialogue, QUAD）為平台，參與對話並參加軍事演習，以實際行動維護以規則為基礎的國際秩序。澳洲面對美中兩強在印太地區權力競逐過程中，採取「避險」（hedge）策略。⁹ 例如，澳洲新任國防部長彼得·達頓（Peter Dutton）即表示，希望與中國「合作」以確保印太地區的和平。他表示，澳洲參與「四方安全對話」，目的在確保該地區免於衝突，並不會採取「敵對性」（antagonistic）策略。¹⁰

澳洲總理莫里森（Scott Morrison），將四方安全對話描述為「該地區和平與穩定的支柱」，期待出現一個新的「錨」來抗衡中國的崛起。¹¹ 美國為了展現對澳洲的堅定支持，美國國家安全

⁸ “Australia’s Composition of Trade 2007,” *Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade*, May 19, 2008, <<https://dfat.gov.au/news/media/Pages/australia-s-composition-of-trade-2007.aspx>>（2021 年 5 月 10 日查詢）。

⁹ 「避險」通常是由相對弱勢的國家對相對強勢的國家所發動，因為前者既無法戰勝後者又不願意採取「投降」政策。請見，Lowell Dittmer, *China’s Asia Triangular Dynamics since the Cold War* (Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, 2018), p. 9.

¹⁰ Rob Harris, “Australia Wants to Work with China to Ensure Peace in Indo-Pacific, says Dutton,” *The Sydney Morning Herald*, April 4, 2021, <<https://www.smh.com.au/politics/federal/australia-wants-to-work-with-china-to-ensure-peace-in-indo-pacific-says-dutton-20210404-p57gd4.html>>（2021 年 5 月 10 日查詢）。

¹¹ David Speers, “The First Meeting of the Quad Could Test Australia’s

委員會印太事務協調員坎貝爾（Kurt Campbell）曾向澳洲媒體表示，在中國停止對澳洲「經濟脅迫」之前，美國不會讓中國在美中雙邊關係上得到改善。¹²

本文將深入探討當前澳洲與美國及中國的外交關係。其次，澳洲對參與「四方安全對話」的態度，從停滯不前到積極參與，探討澳洲如何對美國印太戰略回應；第三，是美國總統拜登就任後「四方安全對話」，是否可能從鬆散的論壇朝向正式化組織邁進；最後，討論澳洲身處美中兩強在印太地區戰略競逐中，如何確保自己的國家利益。

貳、當前澳洲與美國及中國的外交關係

一、澳洲外交政策概述

澳洲自殖民地時期迄今，在安全上採取「戰略依賴」（strategic dependence）政策，憑藉西方國家協助確保其安全。¹³ 第二次世界大戰結束後，澳洲有兩個延續性外交任務：一是與美國結盟，推動以英美為首的太平洋區域安全聯盟；另一是在亞太區域結構

Relationship with China,” *Australian Broadcasting Corporation*, March 11, 2021, <<https://www.abc.net.au/news/2021-03-11/the-quad-leaders-meeting-china-trade-test-relationship/13234080>>（2021年5月10日查詢）。

¹² 〈美國高官要求中國停止對澳洲「經濟脅迫」 澳洲或成美中關係試金石〉，《BBC 中文網》，2021年3月17日，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-56425774>>（2021年5月10日查詢）。

¹³ Stuart Rollo, “The Asia Threat in the US-Australia Relationship: Then and Now,” *International Relations of the Asia-Pacific*, October 30, 2018, p. 3, <<https://academic.oup.com/irap/advance-article-abstract/doi/10.1093/irap/lcy023/5146756/redirectedFrom=fulltext>>（2021年5月10日查詢）。

變化中取得優勢，並擔任領導角色。¹⁴ 澳洲政府於 1950 年 9 月 1 日與美國和紐西蘭簽訂《澳紐美共同防禦條約》（The Australia, New Zealand and United States Security Treaty, ANZUS Treaty），規定美國擔負澳洲免受它國侵犯的責任，當美國在太平洋地區與其他國家發生衝突時，澳洲也必須提供協助。¹⁵ 以及 1954 年簽署東南亞條約組織（Southeast Asia Treaty Organization, SEATO）。¹⁶

事實上，澳洲的外交政策有兩個傳統理論：第一，自由主義 / 國家聯盟（Liberal/National Coalition）受到「保守務實主義」（conservative pragmatism）影響的「雙邊主義」（bilateralism），傾向國防及與大國結盟。第二，與澳洲勞工黨（Labor Party）的外交政策有關，主張「獨立自主」的澳洲。¹⁷ 澳洲長期以來被視為是一個被孤立的西方文明的前哨站與堡壘，自認為是亞太地區的小西方（little West），可從兩個面向說明：一、澳洲是自由民主價值的堡壘（bastion）並向周邊地區傳遞民主價值；二、所處的亞洲是威脅來源，因此澳洲需要一個強大的盟友，以確保地區

¹⁴ 姜宅九、吳文兵等著，《中國與周邊中型國家關係》（北京：社會科學文獻出版社，2015 年），頁 244。

¹⁵ 澳洲、紐西蘭及美國於 1951 年共同簽訂《澳紐美共同防禦條約》（The Australia, New Zealand and United States Security Treaty, ANZUS Treaty），以確保太平洋地區的安全，雖該條約並未正式遭到廢止，但美國與紐西蘭之間已不再維持安全合作關係，Department of State, The Australia, New Zealand and United States Security Treaty (ANZUS Treaty), 1951 (2021 年 5 月 1 日查詢)。

¹⁶ 范盛保，〈澳洲外交政策的中國面向〉，《臺灣國際研究季刊》，第 9 卷第 2 期（2013 年 2 月），頁 108。

¹⁷ David Martin Jones, “Australia, China and the Region”, in Carl Ungerer ed., *Australian Foreign Policy in the Age of Terror* (Sydney: University of New South Wales Press Ltd., 2008), p.183.

穩定及維持現狀，澳洲有時也會充當英美在地區事務上的代理人；從保守務實主義者角度來看，澳洲只需要執行來自於盎格魯西方（Anglospheric West）所主導的世界之外交政策即可；亦即由英國或是美國主導的政策。¹⁸

澳洲前總理陸克文公布的《2009 年國防白皮書》是澳洲第一次使用「以規則為基礎的全球秩序」（rules-based global order）的詞彙，並在《2008 年國家安全聲明》（National Security Statement）中再次提到，澳洲支持以聯合國為主的「多邊制度」（multilateral institutions）及國際秩序。¹⁹ 為了呼應及支持美國的亞太再平衡戰略，澳洲於《2013 年國防白皮書》再次提出「印太」（Indo-Pacific）區域的概念，以及將「以規則為基礎的全球秩序」列為「四大關鍵戰略利益」（four key strategic interests），藉此回應中國解放軍在南海主權爭端上日趨強硬的態度。²⁰

2011 年 11 月，時任美國國務卿希拉蕊在原文《外交政策》季刊上發表美國結束在伊拉克和阿富汗戰爭後的戰略「轉向」（pivot），之後轉變為「再平衡」（rebalance）政策。²¹ 同年 11

¹⁸ David Martin Jones, “Australia, China and the Region”, in Carl Ungerer ed., *Australian Foreign Policy in the Age of Terror*, pp.183-184.

¹⁹ Gregory V. Raymond, “Advocation the Rules-Based Order in an Era of Multipolarity,” *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 73, No. 3 (September 2019), pp.221-222.

²⁰ Australian Government Department of Defense, *Defence White Paper 2013*, May 3, 2013, p. 24, <https://www.defence.gov.au/whitepaper/2013/docs/WP_2013_web.pdf>（2021 年 5 月 1 日查詢）。

²¹ Bill Hayton, *The South China Sea: The Struggle for Power in Asia*, (New Heaven, CT: Yale University Press, 2014), pp.200-201. Rory Medcalf, “The Indo-Pacific: What’s in a Name?” *The American Interest*, Volume 9, Number

月歐巴馬在澳洲國會中宣示，「美國是太平洋強權，而且將繼續留在太平洋。美國將會在亞太地區扮演更重要的角色，塑造該地區的規範與規則、促進美國在當地的利益、確保商業與航行自由不受干擾」。²² 同月美澳簽署《美軍駐澳倡議》（United States Force Posture Initiatives in Australia, USFPI），兩國同意將現有的軍事合作基礎予以提升並擴大，包括增加美軍陸戰隊以輪調方式派駐在澳洲達爾文的兵力、雙方共同執行訓練課目以提升聯合作戰能力，以及美國協助提升澳洲的防空能力。²³

歐巴馬的「轉向亞洲」（pivot to Asia），是將美國的亞洲政策從軍事、經濟和外交上進行調整，以對抗中國對美國自由市場和自由民主、核心價值觀的威脅，以及回應中國軍力的崛起。²⁴ 美軍從 2012 年開始在達爾文港（Darwin Port）部署 200 到 250 名海軍陸戰隊兵力，最終會增加到 2,500 名，²⁵ 達爾文港的地緣戰略價值在於接近南海海域與麻六甲海峽（Strait of Malacca），中國

2, October 10, 2013, <<https://www.the-american-interest.com/2013/10/10/the-indo-pacific-whats-in-a-name>>（2021 年 5 月 1 日查詢）。

²² Mark E. Manyin, “Pivot to the Pacific? The Obama Administration’s Rebalancing Toward Asia,” *CRS Report for Congress*, March 28, 2012, p. 1. <<https://fas.org/sgp/crs/natsec/R42448.pdf>>（2021 年 5 月 1 日查詢）。

²³ Australian Government Department of Defence, *United States Force Posture Initiatives in Australia*, December 26, 2019, <<http://www.defence.gov.au/Initiatives/USFPI>>（2021 年 4 月 12 日查詢）。

²⁴ Stuart Rollo, “The Asia in the US-Australia relationship: then and now”, p. 21.

²⁵ 張永安，〈歐巴馬在澳洲宣示仍是太平洋強權〉，《新頭殼》，2011 年 11 月 17 日，<<https://newtalk.tw/news/view/2011-11-17/19557>>（2021 年 5 月 1 日查詢）。

有80%的石油進口需取道該海域。²⁶由於亞洲對美國越來越重要，美國將繼續扮演在亞太地區的角色。²⁷而美國加強與澳洲的軍事合作的目的，就是企圖防止區域盟國的戰略重心向中國傾斜。²⁸

澳洲國立大學教授費雪（Denise Fisher）認為澳洲的主要利益為扮演地區的領導角色，包括：安全、南太平洋的經濟合作與發展、在亞太經合會下推進「以規則為基礎」體系下的經濟合作以及與中國在東亞峰會（East Asian Summit, EAS）下持續進行對話的戰略利益。²⁹因此，維護「以規則為基礎的國際經濟秩序」、澳洲的安全及南太平洋周邊的領導地位，就是最符合澳洲利益的安全目標；對於各項國際組織的參與、國際合作的規劃與進行也都是基於上述的目標。

二、當前的澳美外交關係

為了呼應及支持美國的再平衡戰略，澳洲《2013年國防白皮書》將：「穩定的印太區域」，以及「一個以規則為基礎的全球秩序」，列為澳洲的四大關鍵戰略利益（four key strategic interests），以回應中國解放軍在南海主權爭端上日趨強硬的態度。³⁰依據美澳兩國於2014年8月簽署的美軍駐澳協議，美軍將

²⁶ Stuart Rollo, "The Asia in the US-Australia Relationship: Then and Now", p. 22.

²⁷ 宋德成，〈美國國防部副部長論再平衡亞洲的戰略〉，《美國之音中文網》，2012年8月2日，<<http://www.voacantonese.com/content/us-strategic-rebalance-to-asia/1453838.html>>（2021年5月1日查詢）。

²⁸ 張永安，〈歐巴馬在澳洲宣示 仍是太平洋強權〉。

²⁹ Denise Fisher, "Australia Needs Indo-Pacific Clarity Conceptual Ambiguity Won't Cut it as a Strategy".

³⁰ Australian Government Department of Defense, *Defence White Paper* 2013, p. 24.

在澳洲派駐 B-52 型轟炸機、戰機及核子動力潛艦，兩國也將加強在太空、網路及飛彈防禦等方面的合作。不論是工黨的吉拉德（Julia E. Gillard）總理，或是自由黨和國家黨聯盟的艾伯特（Tony Abbott）總理，都對美國在亞太地區的存在表示歡迎。³¹

澳洲《2016 年國防白皮書》，認為中國從自由貿易中獲取大量利益，因此會支持現有國際秩序與規範；澳洲也期待中國能夠在印太區域中按照美國主導下的遊戲規則行事。³² 此時的澳洲，在中國議題上並沒有完全亦步亦趨地跟隨美國的腳步，主要是與中國保持密切的經貿往來，在安全議題上則與美國保持結盟；例如，參加中國發起的「亞洲基礎設施投資銀行」（Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB），以及 2015 年將達爾文港租給中國的嵐橋集團（Landbridge）。³³ 澳洲前總理基廷（Paul Keating）指出，「澳洲與美國對於中國崛起必須給予尊重以及承認其正當性；美國必須認識到，亞洲不能一直靠一個區域外國家來維持穩定」。懷特（Hugh White）亦指出，無論是中國或是美國都無法期待能在未來的競賽中獲得全勝，因此雙方最好彼此妥

³¹ The White House, *Remarks as Prepared for Delivery by National Security Advisor Susan E. Rice*, November 11, 2013, <<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/11/21/remarks-prepared-delivery-national-security-advisor-susan-e-rice>>（2021 年 4 月 12 日查詢）。

³² Daniel Baldino and Alan Bloomfield, “The Rise of the ‘Indo-Pacific’ in Australian Grand-Strategic Discourse,” *Indo-Pacific Insight Series*, Vol. 13, December 2018, p. 7, <<https://perthusasia.edu.au/our-work/the-rise-of-the-indo-pacific-in-australian-grand>>（2021 年 4 月 12 日查詢）。

³³ 林彥臣，〈澳洲達爾文港租給中國 99 年 3 年就反悔「愚蠢的交易」〉，《自由電子報》，2019 年 3 月 25 日，<<https://www.ettoday.net/news/20190325/1407690.htm#ixzz5jiN24bt8>>（2021 年 4 月 12 日查詢）。

協。³⁴

2018年5月15日習近平主持中共中央外事工作委員會強調，「在黨中央堅強領導下…，倡導和推進『一帶一路』建設，深入『參與全球治理體系改革和建設』…，走出一條中國特色大國外交新路，取得了歷史性成就」。³⁵中國領導人希望對現有不符合時代潮流的國際規則和制度進行改革，使之能體現公平和正義；中美之間正在亞洲的規範與制度之爭。³⁶

美國參議院情報特別委員會《2019年美國情報界全球威脅評估》（2019 Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community）報告，針對中國政府提出的一帶一路指出，「中國領導人將不斷地宣傳，『中國威權資本主義（authoritarian capitalism）模式，比西方民主政治更為優越』；這將會加劇大國之間的競爭，可能威脅國際社會對民主，人權和法治的支持」。³⁷

中國南開大學教授李澤指出，冷戰後美澳仍持續強化安全合作的原因如下：³⁸1、維護本國安全及地區穩定；2、擔心中國崛

³⁴ David C. Kang, *American Grand Strategy and East Asian Security in the Twenty-First Century*, (New York: Cambridge University Press, 2017), pp. 152-153.

³⁵ 〈習近平主持召開中央外事工作委員會第一次會議〉，《新華社》，2018年5月15日，〈<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0515/c64094-29992327.html>〉（2021年4月12日查詢）。

³⁶ 姜志達，《中美規範競合與國際秩序演變》（北京：世界知識出版社，2018年），頁40。

³⁷ Daniel R. Coats, *Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community*, Senate Select Committee on Intelligence, January 29, 2019, p. 25, 〈<https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/2019-ATA-SFR---SSCI.pdf>〉（2021年4月12日查詢）。

³⁸ 李澤，〈戰略行為匹配程度與美國亞太聯盟凝聚力〉，《世界經濟與政

起影響權力平衡，加強與美國、日本等國合作以應對中國帶來的不確定性；3、發揮其作為地區大國的影響力，提升其在美國聯盟體系中的地位；4、兩國在歷史、價值觀和政治經濟制度上極為相似，促使美澳之間能夠不斷加強合作；5、澳洲的發展依賴於海上航道的安全，而自身實力不足以維護海上航道的安全，所以借助美澳聯盟來實現該目標。

美國總統拜登就任後，兩國關係更趨緊密。美國國務卿布林肯（Antony Blinken）在參議院任命聽證會上即表示，應對中國採取更強硬的立場，受到澳洲駐美國大使斯諾蒂諾斯（Arthur Sinodinos）的讚揚。³⁹ 美國國家安全委員會印太事務協調員坎貝爾亦曾表示，在中國停止對澳洲的經濟脅迫之前，美國不會讓中國在美中雙邊關係上得到改善。澳洲外交部長佩恩（Marise Payne）則支持美國對新冠肺炎起源的調查。⁴⁰ 2021 年 1 月澳洲政府宣布，為因應澳洲與盟友在印太地區的防衛需求，將投入 10 億澳元發展軍備，以「展現並維持海洋控制權」。⁴¹

治》，第 1 期（2019 年），頁 131。

³⁹ 〈拜登政府初步展現對中強硬立場 澳洲駐美大使讚揚〉，《中央社》，2021 年 1 月 22 日，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202101220003.aspx>>（2021 年 6 月 26 日查詢）。

⁴⁰ Daniel McCulloch, "Australia Backs US Push on Virus Origins," *The West Australian*, May 27, 2021, <<https://thewest.com.au/politics/australia-backs-us-push-on-virus-origins-c-2943448>>（2021 年 6 月 26 日查詢）。

⁴¹ Rob Harris, "Australia to Invest in New Long-Range Missile Technology for Naval Fleet," *The Sydney Morning Herald*, January 25, 2021, <<https://www.smh.com.au/politics/federal/australia-to-invest-in-new-long-range-missile-technology-for-naval-fleet-20210124-p56wgb.html>>（2021 年 6 月 27 日查詢）。

綜上，由於中國意圖改變現有「以規則為基礎的國際秩序」的意圖日趨明顯，身為「中型強權」的澳洲必須更加仰賴與美國的長期聯盟關係，並結合其它國家的力量，以共同維護區域安全與和平。

三、澳洲與中國關係的轉變

澳洲有近三分之二的出口（包括：煤礦、鐵礦及天然氣）都是航經南海。澳洲對南海主權爭端，並不採取特定立場，但是反對以軍事目的在南海海域上構築人工建物，也反對聲索國（claimant）各方違反《聯合國海洋法公約》（United Nations Convention on the Law of the Sea, UNCLOS）。⁴²

檢視表 1，美國皮尤研究中心（Pew Research Center）歷年中國喜好度調查可發現，澳洲等國對於中國的喜好度逐年遞減。⁴³有越來越多的澳洲人對來自於中國的投資、軍事存在、對澳洲甚至於區域的控制感到憂心。

表 1：2017 年 -2020 年皮尤研究中心中國喜好度調查

年度 \ 國家	菲律賓	澳洲	印尼	南韓	印度	日本
2017 年	55%	64%	55%	34%	26%	13%
2018 年	53%	48%	53%	38%	12%	17%

⁴² Australia Government Department of Defence, *2016 Defence White Paper*, p. 57.

⁴³ Michael Shoebridge, "The Return of Values: Morrison's Strategic Policy Agenda," *The Strategist*, July 24, 2019, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-return-of-values-morrison-s-strategic-policy-agenda/>> (2021 年 4 月 12 日查詢)。

2019 年	42%	36%	36%	34%	23%	14%
2020 年	*	15%	*	24%	*	9%

資料來源：作者整理自：“Global Attitudes Toward China and the U.S,” *Pew Research Center*, September 27, 2017, <<https://www.pewresearch.org/global/2017/09/21/global-attitudes-toward-china-and-the-u-s>>; Richard Wike, Bruce Stokes, Jacob Poushter, Laura Silver, Janell Fetterolf and Kat Devlin, “Trump’s International Ratings Remain Low, especially among Key Allies,” *Pew Research Center*, October 1, 2018, <<https://www.pewresearch.org/global/2018/10/01/international-publics-divided-on-china>>; Laura Silver, Kat Devlin and Christine Huang, “China’s Economic Growth Mostly Welcomed in Emerging Markets, but Neighbors Wary of Its Influence,” *Pew Research Center*, December 5, 2019, <<https://www.pewresearch.org/global/2019/12/05/chinas-economic-growth-mostly-welcomed-in-emerging-markets-but-neighbors-wary-of-its-influence>>; Laura Silver & Stefan Cornibert, “Unfavorable Views of China Reach Historic Highs in Many Countries,” *Pew Research Center*, October 6, 2020, <<https://www.pewresearch.org/global/2020/10/06/unfavorable-views-of-china-reach-historic-highs-in-many-countries>> (2021 年 3 月 29 日查詢)。

說明：「*」表示當年度未被列入調查。

2018 年 7 月澳洲宣布加入美國的印太戰略，意味著其外交政策轉向，主要原因即是因應來自於中國的挑戰。隨著中國透過「一帶一路倡議」將觸角延伸到南太平洋地區，引起了澳洲對該地區領導地位受威脅的憂慮，也激發了澳洲「戰略拒止」(strategic denial) 的本能，試圖將中國對該地區的影響力排除在外。⁴⁴

澳洲安全情報組織 (Australian Security Intelligence Organisation, ASIO) 前負責人鄧肯·路易斯 (Duncan Lewis) 表示，「中國政

⁴⁴ Graeme Dobell, “Australia’s Pacific Pivot Destiny, Duty, Denial and Desire,” *Australian Strategic Policy Institute*, April 2019, p.6, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-destiny-and-duty-of-the-pacific-pivot>> (2021 年 3 月 6 日查詢)。

府正試圖通過其干預行動接管澳洲的政治體系；例如，澳洲前貿易部長安德魯·羅布（Andrew Robb）每年自中國富商獲得一份超過 65 萬美元的諮詢合約。任何質疑中國影響力的人會被稱為「種族主義者」。⁴⁵ 中國正試圖，對澳洲的政治、國防及外交等多個層面進行滲透、干預，其目的就是透過干預澳洲政治、影響澳洲學術、輿論以及澳洲的安全環境；使澳洲成為一個可以源源不絕向中國提供資源，並以澳洲為基地將其勢力擴大到南太平洋及周邊地區。⁴⁶ 綜上，中國政府正試圖影響澳洲的國內與國外環境，使得澳洲政府為了維護自身的主權獨立與國家安全不得不重新檢視兩國關係。

由於中國對東海與南海等爭議領土主權的強硬立場、干涉澳洲的國內政治、入侵網路、懲罰性貿易手段以及持續增加在澳洲周邊的軍事存在，使得多個亞太地區國家及澳洲人不再相信中國會在世界上扮演一個負責任的行為者。澳洲總理莫理森更稱中國為「威權主義」國家，並禁止中國企業參與澳洲 5G 網路系統建置及參與投資。⁴⁷ 澳洲政府在考量國家安全前提下，相繼提出

⁴⁵ Joel Kotkin, "Australia's China Syndrome," *City Journal*, December 5, 2019, <<https://www.city-journal.org/australian-economy-china-dependency>> (2021 年 5 月 22 日查詢)。

⁴⁶ 請參見，黑快明，〈中國銳實力對澳洲的滲透與澳洲政府的回應政策〉，《遠景基金會季刊》，第 21 卷第 3 期（2020 年 7 月），頁 41-110（2021 年 4 月 12 日查詢）。

⁴⁷ 請參見，黑快明，〈中國銳實力對澳洲的滲透與澳洲政府的回應政策〉，頁 41-110；Richard Wood, "Morrison Pursuing 'Peace' after China Label Australia as 'Sick'," *Nine News*, April 28, 2021, <<https://www.9news.com.au/world/china-says-australia-is-sick-and-responsible-for-tensions/ca2f6076-7f68-499c-9c51-251b12d0c456>> (2021 年 4 月 12 日查詢)。

《反外國干涉法》、否決多項中國企業收購澳洲企業股份等投資案。例如，2021 年 4 月，澳州政府宣布引用《外交安排政策法》（Foreign Arrangements Scheme），取消維多利亞州與中國簽署參與「一帶一路」倡議的兩份協議。⁴⁸ 顯見澳洲政府面對來自於中國政府對其國家安全與國家利益持續增加的威脅，迫使澳洲政府將過去與中國的關係，從重經濟輕安全的策略，改變為安全為重、經濟次之。

四、澳洲印太概念的演變

澳洲對於「印太地區」所指涉的範圍，隨著時間而有所不同，例如：2012 年的《澳洲參與亞洲世紀白皮書》（2012 Australia in the Asian Century White Paper）指的是，西太平洋到印度洋；《2013 年國防白皮書》（2013 Defence White paper）指的是，從印度經東南亞到東北亞；《2013 年國家安全戰略報告》（2013 National Security Strategy）則將範圍聚焦於，中國、印度、印尼、日本及南韓；《2017 年外交政策白皮書》，將印太地區的範圍定義為，從東印度洋經東南亞所連接的太平洋，包括印度、北亞以及美國，沒有提及中國，而是將印度，韓國，日本，印尼和越南列為合作夥伴。⁴⁹

⁴⁸ Daniel Hurst, "Federal Government Tears up Victoria's Belt and Road Agreements with China," *The Guardian*, April 22, 2021, <<https://www.theguardian.com/australia-news/2021/apr/21/federal-government-tears-up-victorias-belt-and-road-agreements-with-china>> (2021 年 6 月 25 日查詢)。

⁴⁹ Denise Fisher, "Australia Needs Indo-Pacific Clarity Conceptual Ambiguity Won't Cut it as a Strategy," *Asia & the Pacific Policy Society*, July 3, 2018, <<https://www.policyforum.net/australia-needs-indo-pacific-clarity>> (2021 年 3 月 6 日查詢) ; William Choong, "The Return of the Indo-Pacific Strategy:

表 2：澳洲政府歷年印太區域定義比較

項目	地理範圍	異同點
2012 澳洲參與亞洲世紀白皮書	西太平洋到印度洋	範圍涵蓋到非洲東岸
2013 年國防白皮書	印度經東南亞到東北亞	排除印度以西的海域及中國
2013 年國家安全戰略報告	中國、印度、印尼、日本及南韓	將中國納入
澳洲 2017 年外交政策白皮書	東印度洋、東南亞（印尼、越南）、北亞以及美國	排除中國
澳洲 2020 年國防戰略報告	東北印度洋經海路中南半島、東亞到巴布亞新幾內亞和西南太平洋	排除中國、將澳洲鄰近（immediate region）的南太平洋地區納入

資料來源：作者自行整理

從表 2，可知澳洲配合美國印太戰略及自身國家利益，將印太區域的範圍逐步從西向東移，將周邊的南太平洋地區納入；其次，澳洲與美國、印度及日本召開「四方安全對話」，澳洲已將當前澳洲在全球與區域內最重要的盟友都納入其中。第三，澳洲的印太區域東移後，更顯示澳洲企圖將自身定位在聯盟地緣戰略的核心位置，並突顯太平洋島國的重要性。第四，由於澳洲通過「反外國干涉法」、懷疑中國駭客入侵澳洲政府與民間單位網路等，印太戰略的範圍已將中國排除在外。⁵⁰ 相較於東協的「印太

An Assessment,” *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 73, No. 5 (July 2019), p. 417.

⁵⁰ William Choong, “The Return of the Indo-Pacific Strategy: An Assessment,”

展望」強調「合作與包容」，澳洲與美國的印太戰略及「四方安全對話」則明顯地對中國具有敵意，將中國拒於門外。

綜上，當前澳洲外交政策最高優先原則是維持印太地區可持續性的戰略平衡（durable strategic balance in the Indo-Pacific），總理莫理森曾說，澳洲希望該區域是一個「主權、互賴的國家共同抵抗脅迫，並在共同利益的基礎上開放合作」。澳洲的《2020 年國防戰略更新》（2020 Defence Strategic Update）則將重點轉移到澳洲「鄰近地區」，強化澳洲國防軍的殺傷力和威懾區域對手的能力。⁵¹

據美國國防部《2020 年中國軍力報告》（Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020）指出，中國擁有「世界上最大規模海軍」，約 350 艘軍艦和潛艦；而美國海軍規模約為 293 艘。⁵² 美國造艦能量不足、預算有限以及廣泛的全球安全責任，侷限美國單獨維護海洋自由的能力。美國海軍、海軍陸戰隊和海岸警衛隊共同發布的《海上優勢報告》（Advantage at Sea: Prevailing with Integrated All-Domain Naval

p. 417.

⁵¹ Richard Maude, "After the White Paper: Australian Foreign Policy in a COVID-19 World," *Asia Society*, September 10, 2020, <<https://asiasociety.org/australia/after-white-paper-australian-foreign-policy-covid-19-world>> (2021 年 3 月 6 日查詢)。

⁵² Office of the Secretary of Defence, "Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020," September 9, 2020, p. 44, <<https://media.defense.gov/2020/Sep/01/2002488689/-1/-1/1/2020-DOD-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT-FINAL.PDF>> (2021 年 3 月 6 日查詢)。

Power)⁵³ 則提出，志趣相投的國家彼此團結會產生巨大的能力，並「制止海上的惡意行為」。四方安全對話對於確保印太海上安全至關重要，海軍必須立即行動以推進這種夥伴關係。⁵⁴

澳洲昆士蘭大學校長彼得瓦格西（Peter Varghese）指出，「澳洲為了擁抱美國政府的印太戰略，正在改變自己對安全環境的定義」，他認為印太概念，反映出兩個前提：首先，未來數十年內，海洋可能成為戰略規劃與競爭的重點；其次，印度將扮演更重要的角色，其戰略重心將不再侷限於周邊國家。因此，「印太概念」被視為是澳洲的「亞太概念」的演進與擴大；印太概念將印度納入亞太地區，而不是澳洲的戰略重心向西延伸。彼得瓦格西表示，「澳洲樂見中國經改成功並在世界上扮演更具建設性的角色，但同時希望看到一個『以規則為基礎』的印太戰略體系，並承認美國的戰略性交往為地區帶來穩定」。⁵⁵

綜上，與過去的「亞太」概念相較，「印太」概念所指涉的核心是「區域安全合作」優先於經濟合作，主要針對的對象就是俄羅斯與中國，對現行「以規則為基礎國際秩序」的威脅與挑戰。

⁵³ U.S. Navy, U.S. Marine Corps, and U.S. Coast Guard, “Advantage at Sea: Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power”, December 17, 2020, <<https://media.defense.gov/2020/Dec/16/2002553074/-1/-1/0/TRISERVICESTRATEGY.PDF>>（2021 年 2 月 27 日查詢）。

⁵⁴ Jeffrey T. Vanak, Jack Souders, and Kenneth del Mazo, “How to Operationalize the Quad”, *The Diplomat*, March 30, 2021, <<https://thediplomat.com/2021/03/how-to-operationalize-the-quad>>（2021 年 3 月 6 日查詢）。

⁵⁵ Peter Varghese, “The Indo Pacific and its strategic challenges: An Australian Perspective,” *The University of Queensland*, January 8, 2019, <<https://www.uq.edu.au/about/?page=252733>>（2021 年 5 月 22 日查詢）。

美國的印太戰略著重在軍事合作，而澳洲的印太戰略則著重在，維護現行以規則為基礎的國際秩序。

參、澳洲參與四方安全對話：從停滯不前到積極參與

美國為了強化與亞太區域的夥伴關係，自 2005 年開始便與澳洲和日本舉行「三邊安全對話」（Trilateral Security Dialogue）；2007 年時任日本首相安倍晉三（Shinzo Abe）訪問印度時，提出要將太平洋與印度洋結合為自由與繁榮的水域，提議邀請印度共組「四方安全對話」。⁵⁶ 美國、日本、印度和澳洲代表，於 2007 年 6 月利用「東協區域論壇」（ASEAN Regional Forum, ARF）在菲律賓馬尼拉舉行時，進行第一次對話，⁵⁷ 但該倡議卻招致中國強烈反對，指責有人抱持舊冷戰心態，想成立「小北約」來對抗中國。⁵⁸ 該倡議在前澳洲總理陸克文任內遭到擱置，直至 2017 年 11 月的東協峰會上，美、日、印、澳四國領導人再次會晤，同意重啟對話，主要目的就是反制中國在南海的擴張以及一帶一

⁵⁶ 時任日本首相的安倍晉三於 2006 年在爪哇地震引起海嘯後，迅速組成一個在南亞和東南亞提供人道主義和救災工作的團隊，此舉在 2006 年成功推動了四方峰會。Michael J. Green, “Quad Summit’s Vaccine Deal Is Biden’s Bold First Move in Asia,” *Foreign Policy*, March 12, 2021, <<https://foreignpolicy.com/2021/03/12/quad-summit-biden-china-vaccine-india-japan-australia-united-states-southeast-asia-security-indo-pacific-alliance>>（2021 年 4 月 12 日查詢）。

⁵⁷ Brahma Chellaney, “Playing the New Great Game in Asia and Beyond,” *The Japanese Times*, June 7, 2007, <<https://www.japantimes.co.jp/opinion/2007/06/07/commentary/playing-the-new-great-game-in-asia-and-beyond/#.XkJkZjIzYz0>>（2021 年 4 月 12 日查詢）。

⁵⁸ Daniel Baldino and Alan Bloomfield, “The Rise of the ‘Indo-Pacific’ in Australian Grand-Strategic discourse,” p. 8.

路倡議。⁵⁹

澳洲《2017 年外交政策白皮書》(2017 Foreign Policy White Paper) 提到，澳洲支持印太地區的權力平衡以及促進一個開放、包容與以規則為基礎的地區，並加強確保自身在東南亞的安全、經濟與發展上居於領導地位。⁶⁰ 前述的白皮書，並沒有類似美國形容中國為「修正主義強權」的詞彙，顯示澳洲對中國的善意，原因如下：首先，中國持續的經濟增長有助於澳洲與其它國家的經濟發展；其次，中國是維持區域穩定的關鍵國家：一方面，澳洲擔心中國在南海等主權爭端導致衝突，損害澳洲利益；另一方面，中國在區域安全問題上也有重要作用；第三，澳洲極力避免置身於中美衝突的第一線。⁶¹ 澳洲部分人士更批評美國的中國政策，是對中國進行「圍堵」走向「新冷戰」，這並不符合澳洲的利益。澳洲應與中國保持更緊密的關係，以免導致澳洲與最重要的貿易夥伴產生敵對。⁶²

⁵⁹ Ankit Panda, "US, Japan, India, and Australia Hold Working-Level Quadrilateral Meeting on Regional Cooperation," *The Diplomat*, November 13, 2017, <<https://thediplomat.com/2017/11/us-japan-india-and-australia-hold-working-level-quadrilateral-meeting-on-regional-cooperation>> (2021 年 3 月 6 日查詢)。Rory Medcalf 著、李明譯，《印太競逐》（台北：商周出版，2020 年），頁 152。

⁶⁰ Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade, *2017 Foreign Policy White Paper*, November 2017, p.4, <<https://www.dfat.gov.au/about-us/publications/Pages/2017-foreign-policy-white-paper>> (2021 年 5 月 21 日查詢)。

⁶¹ 胡欣，〈澳大利亞夢：做印太地區的中型強權〉，《世界知識》，第 12 期（2013 年），頁 33-34。

⁶² Benjamin Schreer, "Why strategic competition between the US and China is good for Australia," *The Strategist*, July 3, 2019, <<https://www.>

2017 年「中共第十九次全國代表大會」通過「一帶一路」倡議，把中國模式和各種標準推廣至其他發展中國家及地區。⁶³2018 年 6 月習近平在中共中央外事工作會議上，指示「當前中國處於近代以來最好的發展時期，世界處於百年未有之大變局」。⁶⁴ 習要求，「世界秩序的重塑，以及世界權力的重新分配」。⁶⁵ 習近平接著指出，「從黨的十九大到黨的二十大（2022 年），是實現兩個一百年奮鬥目標的歷史交匯期，強調要深入分析『世界轉型過渡期』（即世界秩序重塑與新陳代謝）國際形勢的演變規律，統籌謀劃和推進對外工作」。⁶⁶

面對中國的崛起，澳洲國內自 2009 年開始，即展開國防政策應如何調整的辯論，其構想是依靠美國來處理中國問題，澳洲格里菲斯大學（Griffith University）訪問學者林頓（Peter Layton）指出，「澳洲的中國戰略，就是利用所有的國家力量，包括外交、

aspistrategist.org.au/why-strategic-competition-between-the-us-and-china-is-good-for-australia/?utm_medium=email&utm_campaign=Weekly%20The%20Strategist&utm_content=Weekly%20The%20Strategist+CID_f9432333a51a0f58764505dc55f9eba4&utm_source=CampaignMonitor&utm_term=Why%20strategic%20competition%20between%20the%20US%20and%20China%20is%20good%20for%20Australia>（2021 年 5 月 21 日查詢）。

⁶³ 周琪，〈論特朗普的對華政策及其決策環境〉，《世界經濟與政治》，第 3 期（2019 年），頁 67-68。

⁶⁴ 〈習近平：努力開創中國特色大國外交新局面〉，《人民網》，2018 年 06 月 23 日，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0623/c1001-30078644.html>>（2021 年 3 月 6 日查詢）。

⁶⁵ 陳向陽，〈世界大變局與中國的應對思考〉，《現代國際關係》，第 11 期（2018 年），頁 1。

⁶⁶ 〈習近平：努力開創中國特色大國外交新局面〉，《人民網》。

情報、軍事及經濟手段解決中國帶來的問題」。⁶⁷ 澳洲《2017 年國防白皮書》對於中國區域力量的崛起，即是採取「抗衡」與「交往」混合的「避險」策略，但是因為無法減少對未來和風險的不確定性，被形容為「低度避險」（under-hedging）。⁶⁸ 由上可知，在 2009 年到 2017 年間，儘管澳洲政府已意識到中國對澳洲的國家安全形成威脅，但是在抗衡與避險間，當時的澳洲政府採取的是避險策略。

澳中關係隨著 2018 年 6 月澳洲國會通過《反外國干預法》而發生轉變，同年 7 月澳洲公開宣布加入美國的印太戰略，以因應來自於中國的挑戰。2019 年 8 月澳洲雪梨大學智庫「美國研究中心」（United States Studies Centre）發表《避免危機：印太地區的美國戰略、軍事開支與集體防禦報告》（Averting crisis: American strategy, military spending and collective defense in the Indo-Pacific），其重點如下：⁶⁹1、美國已不再擁有印太地區的軍

⁶⁷ Peter Layton, “A grand strategy Plan A for Australia?” *The Strategist*, November 1, 2018, <<https://www.aspistrategist.org.au/a-grand-strategy-plan-a-for-australia>>（2021 年 3 月 6 日查詢）。

⁶⁸ Lai-Ha Chan, “Australia’s Strategic Hedging in the Indo-Pacific: a ‘Third Way’ Beyond either China or the US,” *Australia-China Relations Institute*, April 2019, p. 2, <<https://www.australiachinarelations.org/sites/default/files/20190411%20Australia-China%20Relations%20Institute%20report%20-%20Australia%E2%80%99s%20strategic%20hedging%20in%20the%20Indo-Pacific%20-%20a%20%E2%80%98third%20way%E2%80%99%20beyond%20either%20China%20or%20the%20US%20-%20Lai-Ha%20Chan.pdf>>（2021 年 3 月 6 日查詢）。

⁶⁹ Ashley Townshend, Brendan Thomas-Noone and Matilda Steward, “Averting Crisis: American Strategy, Military Spending and Collective Defence in the Indo-Pacific,” *United States Studies Centre at the University of Sydney*, July

事優勢，對於維持有利的權力平衡態勢亦充滿不確定性；2、未來十年，美國因政治，財政和內部壓力其國防預算將無法滿足戰略所需；3、美軍尚未針對印太地區的大國競爭做好充分的準備；4、澳洲亟需採取集體防禦戰略，以彌補美國區域性軍事力量的不足，包括：（1）整合地區盟友和夥伴，包括美國和日本的能力與集體嚇阻力量；（2）重新調整澳洲的國防資源；（3）改革美澳聯盟機制，加強嚇阻能力。

澳洲前任總理滕布爾（Malcolm Turnbull）於 2018 年 6 月通過「國家安全法」相關法律的修正，同年 7 月宣布加入美國印太戰略，2019 年 8 月 8 日澳洲眾議院安全和情報聯合委員會主席哈斯提（Andrew Hastie），在《雪梨先驅晨報》（The Sydney Morning Herald）指出，「中國的崛起，就仿佛是當年納粹德國的崛起。西方國家以為經濟自由化會將中國帶往民主的道路是錯誤的」。⁷⁰

此外，2019 年澳洲洛威研究所民調（Lowy Institute Poll 2019）顯示，因為中國干涉澳洲的政黨政治、入侵網路、懲罰性的貿易手段以及持續增加在澳洲周邊的存在，使得許多澳洲人不再相信中國會在世界上扮演一個負責任的行為者。洛威研究所的

2019, pp. 1-3. <<https://www.ussc.edu.au/analysis/averting-crisis-american-strategy-military-spending-and-collective-defence-in-the-indo-pacific>>（2021 年 3 月 6 日查詢）。

⁷⁰ 〈澳洲議員將中國崛起比作納粹德國〉，《德國之聲》，2019 年 8 月 11 日，<<https://www.dw.com/zh/%E6%BE%B3%E6%B4%B2%E8%AE%AE%E5%91%98%E5%B0%6%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%B4%9B%E8%B5%B7%E6%AF%94%E4%BD%9C%E7%BA%B3%E7%B2%B9%E5%BE%B7%E5%9B%BD/a-49984179#>>（2021 年 3 月 6 日查詢）。

研究員康思敏（Natasha Kassam）指出，「澳洲人對習近平與川普的政策，同樣感到憂心」。⁷¹

為了反制中國等外國勢力對澳洲的滲透，2019 年 12 月澳洲聯邦政府宣布將成立「反外國干涉工作組」（Counter Foreign Interference Taskforce），該工作組將增加內政部的全國反外國干涉協調員（National Counter Foreign Interference Coordinator）的資源，以協助「破壞和威懾任何企圖破壞澳洲國家利益者」，增加情報收集、評估、執法能力以及各機構之間的協作與決策，以因應外國干預可能帶來的威脅。該工作組的成立的目的是，由於中國間諜活動引發各界對國家安全的關注。⁷²

綜上，由於中國意圖改變第二次世界大戰以來，由英美等國所主導的「以規則為基礎的國際秩序」。其次，澳洲智庫評估美國已無法在亞太地區維持軍事優勢，假如中美發生戰事，將無法有效反擊解放軍的攻擊。第三，澳洲政府意識到中國正不斷地影響澳洲國內政治與周邊環境，已對澳洲的國家安全形成威脅，使得澳洲國會於 2018 年 6 月通過「國家安全法」相關法律的修正，並於同年 7 月宣布加入美國印太戰略。最終，促使澳洲政府重視中國帶來的威脅並加強與美國、印度、日本等美國聯盟國家的合作，以抗衡、反制中國的擴張。

⁷¹ 〈民調：澳洲人對中國和中國領導人信心大跌〉，《澳洲廣播公司》，2019 年 6 月 26 日，<<https://www.abc.net.au/chinese/2019-06-26/lowy-institute-poll-2019/11249434>>（2021 年 3 月 6 日查詢）。

⁷² Eliza Laschon and Jade Macmillan, “Spies Called in to Oversee Taskforce Amid Heightened Foreign Interference Threat,” *Australians Broadcasting Company*, December 2, 2019, <<https://www.abc.net.au/news/2019-12-02/asio-to-lead-foreign-interference-taskforce/11756060>>（2021 年 3 月 6 日查詢）。

因此，澳洲關於澳中美三邊關係的轉變，最主要是受到中國對外戰略的改變、美國亞太地區影響力衰退以及中國試圖影響澳洲國內外安全環境所影響。為了維持國家安全、主權獨立，促使澳洲政府在抗衡與避險間，轉向抗衡。

肆、四方安全對話的近期發展及未來展望

始於 2004 年印度洋海嘯之後，由 4 個國家組成的四方安全對話，在美國總統拜登就任後，於 2021 年 3 月再次舉行高峰會。從過去鬆散的團體逐步朝向有更正式的平台，具有更全面議程的方向前進。⁷³ 筆者將從該會談的近期發展與未來展望進行分析，並討論澳洲對於四方安全對話從過去態度消極轉為積極參與的原因。

一、近期發展

（一）傳統安全議題優先

拜登政府的亞洲外交，已從 2021 年 3 月 12 日網路「四方安全對話」領導人峰會，以及 2021 年 3 月 18 日國務卿布林肯在阿拉斯加與中共中央外事辦公室主任楊潔篪及中國外交部長王毅雙邊對話展開，這是重新調整美國亞洲姿態的第一個步驟。⁷⁴ 中共

⁷³ Huong Le Thu and Sarah Teo, “The Ambitions and Reality of the Quad,” *The Strategist*, June 15, 2021, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-ambitions-and-reality-of-the-quad>> (2021 年 6 月 26 日查詢)。

⁷⁴ ANU Editorial Board, “Asia and the United States after the Election of President Biden”, *East Asia Forum*, March 15, 2021, <<https://www.eastasiaforum.org/2021/03/15/asia-and-the-united-states-after-the-election-of-president-biden>> (2021 年 4 月 3 日查詢)。

已儼然成為美國及其盟國的主要挑戰者，挑戰美國所領導現行的民主、人權及規則的國際秩序。⁷⁵

2021年3月25日，拜登提出了「基於治理模式之間地緣政治競爭的外交政策」（a foreign policy based on geopolitical competition between models of governance），⁷⁶其政策有兩個核心目標：重建與盟國的關係，以及在中國問題上建立聯合戰線。⁷⁷但美國國家利益研究中心（Center for the National Interest）特聘研究員希爾（Paul Heer）則認為，美國不要高估在該地區對中國的影響力，並將中國戰略的總體目標定為「有利於美國利益和價值的條件」，美國必須對盟國和夥伴間彼此的不同利益、優先事項和威脅感知有準確而最新的瞭解。美國必須與其盟國和夥伴緊密合作，以瞭解它在東亞地區權力平衡中所處的位置，並以此為基礎來重振美國在亞太地區的領導地位。⁷⁸

⁷⁵ Steven Lee Myers, “An Alliance of Autocracies? China Wants to Lead a New World Order,” *The New York Times*, March 30, 2021, <https://www.nytimes.com/2021/03/29/world/asia/china-us-russia.html?_ga=2.99670621.235345268.1618112547-1297098867.1572762715>（2021年4月3日查詢）。

⁷⁶ Steven L. Myers, “An Alliance of Autocracies? China Wants to Lead a New World Order,” *The New York Times*, March 30, 2021, <<https://www.nytimes.com/2021/03/29/world/asia/china-us-russia.html>>（2021年5月16日查詢）。

⁷⁷ Lara Jakes, John Ismay and Steven Lee Myers, “Biden Goals Converge in Asia: Rebuilding Alliances and Countering China,” *The New York Times*, March 14, 2021, <<https://www.nytimes.com/2021/03/15/world/asia/blinden-japan-south-korea.html>>（2021年5月6日查詢）。

⁷⁸ Paul Heer, “Biden recalibrates Trump’s approach to East Asia” *East Asia Forum*, March 14, 2021, <<https://www.eastasiaforum.org/2021/03/14/biden-recalibrates-trumps-approach-to-east-asia>>（2021年5月6日查詢）。

美國國家安全顧問蘇利文（Jake Sullivan）曾表示：「四方安全對話，將作為美國在印太地區執行政策的基礎。⁷⁹日本外務大臣茂木敏充（Toshimitsu Motegi）亦表示：「在既有國際秩序的挑戰持續出現之下，強調共享基本價值的我們正擔負起更為重大的責任」。⁸⁰

（二）擴大對話夥伴

2020 年 11 月美國國務院《中國挑戰的要素報告》（The Elements of the China Challenge），將印度、越南、印尼及台灣視為「戰略夥伴」（strategic partners）；另一方面，北京當局則希望藉由強化中印經貿關係，疏離印度與美、日、澳及其它民主國家的關係。⁸¹印度總理莫迪（Narendra Modi），在歷經 2017、2020 年與中國邊境紛爭後，決定更積極地與美、日、澳，建構戰略夥伴關係，以落實「東進」（Act East）政策。⁸²

⁷⁹ Sriram Lakshman, “Biden administration will build on the Quad: NSA Jake Sullivan,” *The Hindu*, January 30, 2021, <<https://www.thehindu.com/news/international/biden-administration-will-build-on-the-quad-nsa-jake-sullivan/article33703671.ece>>（2021 年 5 月 6 日查詢）。

⁸⁰ 大島隆、奈良部健、北見英城、佐藤達彌，〈日美澳印外長協商達成共識 意識到中國崛起將舉行領袖協商〉，《朝日新聞》，2021 年 2 月 19 日，<<https://asahichinese-f.com/world/14203836>>（2021 年 3 月 17 日查詢）。

⁸¹ The Policy Planning Staff, “*The Elements of the China Challenge*,” (Washington, DC: Department of State, 2020) November 20, 2020, p.17, <<https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/11/20-02832-Elements-of-China-Challenge-508.pdf>>（2021 年 3 月 6 日查詢）。

⁸² 林柏州，〈『四方安全對話』的前景〉，《國防安全研究院》，2020 年 12 月 4 日，<https://indsr.org.tw/tw/News_detail/3273/%E3%80%8C%E5%9B%9B%E6%96%B9%E5%AE%89%E5%85%A8%E5%B0%8D%E8%A9%B1%E3%80%8D%E7%9A%84%E5%89%8D%E6%99%AF>（2021 年 3

近期「四方安全對話」正試圖容納更多民主國家（Quad-Plus）對抗中國在印太地區軍事擴張活動，英美日澳 4 國海軍與法國及阿拉伯聯合大公國海軍在 2021 年 4 月分別舉行 2 次海上聯合軍演，包括航空母艦打擊群、反潛機和攻擊潛艦等都參與協同作戰演習，以驗證參與國在波斯灣到麻六甲海峽等海域可取得優勢。⁸³德國國防部長康坎鮑爾（Annegret Kramp-Karrenbauer）亦表示，中國有意按自己藍圖打造世界秩序，西方世界不應受中國逼迫。⁸⁴當中國試圖將其規範、價值觀念和治理實踐，出口到其他國家地區時，四方安全對話以及包括北約在內的盟友，應採取一致行動，以保護彼此共同的民主價值觀和法治。⁸⁵

二、未來展望

（一）朝向正式組織邁進

2020 年 11 月四國海軍聯合舉行的「馬拉巴爾演習 2020」（Exercise MALABAR 2020），是澳洲第二次參加，隨著該演習的常態化，極有可能將非正式的對話轉變為正式的四方海上聯

月 1 日查詢）。

⁸³ 康世人，〈四方安全對話 4 國將與法國阿聯多次海上軍演〉，《中央社》，2021 年 3 月 9 日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202103090154.aspx>>（2021 年 4 月 3 日查詢）。

⁸⁴ 林育立，〈德防長：中國欲按自己藍圖打造世界秩序將派軍艦前往亞洲〉，《中央社》，2021 年 4 月 5 日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202104050009.aspx>>（2021 年 5 月 6 日查詢）。

⁸⁵ John Garrick and Yan C. Bennett, “Uniting Against Authoritarianism: a Blueprint for the Quad,” *The Strategist*, February 26, 2021, <<https://www.aspistrategist.org.au/uniting-against-authoritarianism-a-blueprint-for-the-quad>>（2021 年 3 月 6 日查詢）。

盟。⁸⁶2021 年 3 月舉行的線上高峰會，則是該對話首次的正式領袖高峰會。美國副國務卿比根（Stephen Biegun）暗示，四方安全對話的非正式軍事結盟可能是北約式亞洲同盟（Asian NATO）的開始。⁸⁷

（二）擴大功能性

對話的另一個焦點，是四國達成了在印度生產疫苗以抗衡中國的疫苗外交計劃。美日將為印度疫苗生產企業提供資金和優惠貸款，澳洲則在資金和疫苗配送方面提供援助。四國計劃在 2022 年底前向亞洲提供 10 億劑疫苗。⁸⁸另外，還討論了氣候變化、關鍵技術、網絡空間、反恐、海上安全和人道主義援助等議題，這些議題將可為東協國家提供更多的選擇。⁸⁹

由上可知，四方安全對話參與國及盟友，除了扮演類似北約組織在對抗「傳統安全威脅」上的功能外，亦試圖在世界各國政

⁸⁶ Jeffrey T. Vanak, Jack Souders, and Kenneth del Mazo, “How to Operationalize the Quad,” *The Diplomat*.

⁸⁷ Armaan Bhatnagar, “Quad talks: Can ‘Asian NATO’ Take on China in Indo-Pacific?” *The Times of India*, January 18, 2021, <<https://timesofindia.indiatimes.com/india/quad-talks-can-asian-nato-take-on-china-in-indo-pacific/articleshow/78505791.cms>>（2021 年 3 月 6 日查詢）。

⁸⁸ 鄧聿文，〈美國難以在東亞撐起抗中聯盟〉，《德國之聲》，2021 年 3 月 15 日，<<https://www.dw.com/zh/%E5%AE%A2%E5%BA%A7%E8%AF%84%E8%AE%BA%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E9%9A%BE%E4%BB%A5%E5%9C%A8%E4%B8%9C%E4%BA%9A%E6%92%91%E8%B5%B7%E6%8A%97%E4%B8%AD%E8%81%94%E7%9B%9F/a-56875793>>（2021 年 4 月 22 日查詢）。

⁸⁹ Ivy Kwek, “The Quad’s Uneasy Place in Southeast Asia,” *Lowy Institute*, April 14, 2020, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/debate/quad>>（2021 年 6 月 27 日查詢）。

府致力於對抗「新型冠狀病毒」這種「非傳統安全威脅」上發揮功能。四方安全對話參與國及盟友，正透過向其他國家提供各種傳統與非傳統、軍事與非軍事方面的協助，在印太地區抗衡中國的影響力，以維持美國的全球優勢、領導地位及由其所主導的「以規則為基礎的國際秩序」。

三、澳洲積極參與四方安全對話

2017年11月東協峰會上，美、日、印、澳四國領導人再次會晤，同意重啟對話，主要目的是制衡中國在南海的擴張。⁹⁰ 儘管，澳洲《2017年國防白皮書》對於中國力量的崛起，因無法減少對未來與風險的不確定性，採取「低度避險」政策。但是，澳洲在2018年6月通過「國家安全法」相關法律修正、並於同年7月加入美國印太戰略，其外交政策轉向的主要原因即是因應來自於中國的挑戰。2020年開始，中國政府對澳洲的多種商品進行「報復性」（vindictive）經濟懲罰。包括：煤炭、大麥、牛肉、葡萄酒、小麥、棉花、龍蝦、木材、糖和銅礦，中國總計對超過200億美元的澳洲出口商品實施貿易禁令或增加關稅。⁹¹

中國政府試圖迫使澳洲屈服、離間澳洲與美、日的關係，使得美、日兩國更堅定支持澳洲。⁹² 此舉反而激起澳洲政府的不滿，

⁹⁰ 〈報告：東盟歡迎美國主導的「四方安全對話」〉，《美國之音中文網》，2018年10月23日，<<https://www.voacantonese.com/a/us-quad-coalition-2018-10-23/4625519.html>>。

⁹¹ Stephen Dziedzic, “Australia’s Ambassador to China Says Beijing’s Trade Behaviour is ‘Vindictive’,” *Australian Broadcasting Corporation*, March 26, 2021, <<https://www.abc.net.au/news/2021-03-26/australian-ambassador-to-china-says-trade-behaviour-vindictive/100030700>>（2021年3月6日查詢）。

⁹² Malcolm Turnbull, “Quad Leaders Hand Australia a Bigger Stick to Fend off

2020 年 11 月為了強化彼此的軍事合作，四國海軍舉行首次聯合演習，2021 年 3 月，四國領袖舉行線上高峰會，會議中決議組成工作組就「新型冠狀病毒」（COVID-19）疫苗、氣候變遷、科技創新和供應鏈進行合作。⁹³ 美國前國防部長馬蒂斯等人表示，四方安全會談將可在未來的四個關鍵領域發揮重要作用：海上安全、供應鏈安全、科技和外交。⁹⁴

2020 年 4 月歐盟與澳洲等 122 國，向世界衛生組織（WHO）提案要對「新型冠狀病毒」的疫情源頭和初步因應措施進行獨立調查，澳洲被視為是該提案最積極的倡議者之一。⁹⁵ 中國駐澳洲大使成競業接受澳洲媒體訪問時表示，「澳洲對病毒起源展開調查的提議是『政治操弄』，要對中國『展開政治攻擊』」。⁹⁶ 提案的成功被澳洲外交部長佩恩，視為是國際社會和澳洲的一場勝

China,” *Nikkei Asia*, March 16, 2021, <<https://asia.nikkei.com/Opinion/Quad-leaders-hand-Australia-a-bigger-stick-to-fend-off-China>>（2021 年 6 月 26 日查詢）。

⁹³ Sheila Smith, “The Quad in the Indo-Pacific: What to Know,” *Council for Foreign Relations*, May 27, 2021, <<https://www.cfr.org/in-brief/quad-indo-pacific-what-know>>（2021 年 6 月 26 日查詢）。

⁹⁴ James Mattis, Michael Auslin and Joseph Felter, “Getting the Quad Right Is Biden’s Most Important Job,” *Foreign Policy*, March 10, 2021, <<https://foreignpolicy.com/2021/03/10/getting-the-quad-right-is-bidens-most-important-job>>（2021 年 6 月 26 日查詢）。

⁹⁵ Daniel Hurst, “Australia hails global support for independent coronavirus investigation,” *The Guardian*, May 18, 2021, <<https://www.theguardian.com/world/2020/may/18/australia-wins-international-support-for-independent-coronavirus-inquiry>>（2021 年 5 月 22 日查詢）。

⁹⁶ 〈中國接連針對澳洲出招一次看懂雙邊關係交惡原因〉，《中央社》，2020 年 12 月 4 日，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202012040211.aspx>>（2021 年 5 月 23 日查詢）。

仗。⁹⁷

當前，由美國所主導的四方安全會談，正結合彼此的力量，除了抗衡中國的區域軍事優勢，還包括與中國進行科技、對抗新冠肺炎及非傳統安全威脅領域的競爭。對身為印太地區中型強權的澳洲而言，維持「以規則為基礎的國際秩序」，維持區域平衡及澳洲對周邊國家的領導與影響力，具有重大利益。

此外，澳洲除了與美國有長期性的軍事合作外，更積極與印度及日本進行軍事交流：1、2020年6月4日，澳洲總理莫里森與印度總理莫迪透過視訊會議，簽署多項協議，包括《雙邊後勤支援協議》（Mutual Logistics Support Agreement），允許兩國使用對方的軍事基地、加 兩國防務關係。⁹⁸2、2020年11月17日澳洲總理莫里森與日本首相菅義偉（Yoshihide Suga）共同宣布，兩國原則上達成了《互惠准入協定》（Reciprocal Access Agreement, RAA），允許日本和澳洲軍隊互訪並進行訓練和聯合行動。它為日澳聯合訓練與演習、情報共用、國防工業合作提供法律基礎，也是日本與美國之外的國家簽署的首份類似協定，象徵兩國「准同盟」關係邁出實質性的一步。⁹⁹

⁹⁷ 〈122 國要求徹查世衛與武肺病毒起源習近平世衛大會「反客為主」〉，《自由亞洲電台》，2020年5月18日，<<https://www.rfa.org/cantonese/news/gb-probe-05182020073849.html>>（2021年5月24日查詢）。

⁹⁸ 〈澳大利亞和印度簽署多項協議建立全面戰略夥伴關係〉，《美國之音》，2020年6月5日，<<https://www.voacantonese.com/a/australia-india-sign-defense-trade-deals-to-bolster-ties-20200604/5449773.html>>（2021年5月24日查詢）。

⁹⁹ 弗林，〈日澳原則上達成歷史性防衛條約菅義偉：希望加強兩國合作〉，《法國國際廣播電台》，2020年11月17日，<<https://www.rfi.fr/tw/%E4%BA%9E%E6%B4%B2/20201117-%E6%97%A5%E6%BE%B3%>>

澳洲繼 2007 年首度參與馬拉巴爾（Malabar）海上軍事演習後，於 2020 年再次參與該項演習。澳洲國防部長琳達雷諾茲在同一份聲明中表示，「參與演習對於增強澳洲的海上能力以及展示我們支持開放和繁榮的印太地區的決心至關重要。演習展示了四個主要的印太民主國家之間的深厚信任以及他們為共同安全利益共同努力的共同意願」。¹⁰⁰ 該軍演的主要目的在於，加強四個國家的整合與協同作戰能力，目的主要在於牽制在印度洋和南海不斷擴大的中國政經軍影響力。

澳洲戰略政策研究所（Australian Strategic Policy Institute, ASPI）高級分析師戴維斯（Malcolm Davis）指出，這是回應越來越具侵略性且強勢自信的中國，它除了試圖擴大影響力，實際上已在政治作戰和政治脅迫方面進攻我們。¹⁰¹

伍、結語

美國白宮於 2021 年 3 月 3 日發布《臨時國家安全戰略方針》

E5%8E%9F%E5%89%87%E4%B8%8A%E9%81%94%E6%88%90%E6%AD%B7%E5%8F%B2%E6%80%A7%E9%98%B2%E8%A1%9B%E6%A2%9D%E7%B4%84-%E8%8F%85%E7%BE%A9%E5%81%89-%E5%B8%8C%E6%9C%9B%E5%8A%A0%E5%BC%B7%E5%85%A9%E5%9C%8B%E5%90%88%E4%BD%9C>（2021 年 2 月 25 日查詢）。

¹⁰⁰ Kiran Sharma and Wajahat Khan, “Quad drills: Australia to join India, US and Japan at Malabar,” *Nikkei Asia*, October 20, 2020, <<https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Quad-drills-Australia-to-join-India-US-and-Japan-at-Malabar>>（2021 年 5 月 24 日查詢）。

¹⁰¹ 〈澳洲與日本簽署軍事互惠准入協議〉，《美國之音》，2020 年 12 月 2 日，<<https://www.voacantonese.com/a/australia-japan-agreement-20201202/5684504.html>>（2021 年 3 月 8 日查詢）。

（Interim National Security Strategic Guidance）報告，指出美國將與志同道合的夥伴合作，彙集力量促進共同的利益並嚇阻威脅。¹⁰² 美國國務卿布林肯指出，美中關係是「21 世紀最大地緣政治考驗」（the biggest geopolitical test of the 21st century）。他指出，美國將在不同問題上對中國採取不同做法，包括：競爭、合作或潛在對抗姿態，並表示建立強大的聯盟是抗衡北京的最佳方式。然而，美中競爭不代表雙方無法合作，拜登政府未來將尋求務實的美中外交互動。例如，雙方在氣候變遷、衛生安全、軍控核武等非傳統安全議題，將存在合作空間。¹⁰³

儘管，美國國務卿布林肯將中國描述為「唯一一個擁有經濟、外交、軍事和技術實力，能夠挑戰國際體系穩定與開放的國家」。¹⁰⁴ 但是，他在 2021 年 4 月出訪布魯塞爾時保證，並未強迫歐洲選邊站。¹⁰⁵ 布希政府時期負責中國事務的國務院前官員柯慶

¹⁰² The White House, Interim National Security Strategic, March 2021, <<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf>>（2021 年 5 月 15 日查詢）。

¹⁰³ Lara Jakes and Michael Crowley, “Blinken Proposes a Foreign Policy Not ‘Disconnected from Our Daily Lives’” *The New York Times*, March 3, 2021, <https://www.nytimes.com/2021/03/03/us/politics/biden-blinken-foreign-policy.html?_ga=2.86381521.895271528.1617487372-1297098867.1572762715>（2021 年 5 月 15 日查詢）。

¹⁰⁴ Nick Wadhams, “Blinken Says Only China Can Truly Challenge Global System,” *Bloomberg*, March 3, 2021, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-03-03/blinden-calls-china-competition-a-key-challenge-for-the-u-s>>（2021 年 5 月 15 日查詢）。

¹⁰⁵ David E. Sanger, “Biden Defines His Underlying Challenge with China: ‘Prove Democracy Works’,” *The New York Times*, March 29, 2021, <https://www.nytimes.com/2021/03/26/us/politics/biden-china-democracy.html?_ga=2.92896990.235345268.1618112547-1297098867.1572762715>（2021 年

生 (Thomas J. Christensen) 指出, 「美國的盟友在經濟上過於依賴中國, 不可能採取完全敵對的政策, 美國若是執意對中國發動新冷戰, 反倒會使得美國與盟友疏離」。¹⁰⁶

澳洲為了將美國主導的印太戰略與國家利益結合, 其印太地區涵蓋的範圍亦持續東擴, 顯見其地緣戰略利益主要是確保它在西太平洋以及南太平洋的利益與領導地位。¹⁰⁷ 本文透過對澳洲的研究, 讓我們瞭解一個中型強權, 面對美中兩強戰略競爭, 維護「以規則為基礎的國際秩序」, 將是確保自己國家利益、價值觀與國家認同的最佳選擇。

綜上, 在可預見的未來, 美中兩國仍將是保持長久以來, 鬥而不破、競爭而非敵對的態勢。印太區域內其他國家, 基於經濟上仍須仰賴中國市場以維持國內經濟發展等因素下, 多數將採取避險策略, 避免在兩國戰略競爭中選邊站。對於同為中型強權、地處印太地區關鍵戰略位置的我國來說, 無論是與中國或是其它國家的交往, 維持「以規則為基礎的國際秩序」及區域平衡, 將是最符合我國的國家利益的選項。(收稿: 2021 年 5 月 23 日; 第一次修正: 2021 年 6 月 28 日; 第二次修正: 2021 年 7 月 15 日; 採用: 2021 年 7 月 24 日)

5 月 15 日查詢)。

¹⁰⁶ Thomas J. Christensen, "There Will Not Be a New Cold War," *Foreign Affairs*, March 24, 2021, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-03-24/there-will-not-be-new-cold-war>>(2021 年 5 月 15 日查詢)。

¹⁰⁷ Yan C. Bennett and John Garrick, "Blinken's call: opportunities abound to revitalise US engagement in the Indo-Pacific," *The Strategist*, December 16, 2020, <<https://www.aspistrategist.org.au/blinkens-call-opportunities-abound-to-revitalise-us-engagement-in-the-indo-pacific>>.

參考文獻

一、中文部分

(一) 期刊論文

李澤，2019。〈戰略行為匹配程度與美國亞太聯盟凝聚力〉，《北京：世界經濟與政治》，第1期，頁128-55。

周琪，2019。〈論特朗普的對華政策及其決策環境〉，《北京：世界經濟與政治》，第3期，頁57-78。

胡欣，2013。〈澳大利亞夢：做印太地區的中型強權〉，《北京：世界知識》，第12期，頁32-34。

范盛保，2013。〈澳洲外交政策的中國面向〉，《臺灣國際研究季刊》，第9卷第2期，頁105-23。

陳向陽，2018/11。〈世界大變局與中國的應對思考〉，《北京：現代國際關係》，第11期，頁1-6。

黑快明，2020/7。〈中國銳實力對澳洲的滲透與澳洲政府的回應政策〉，《遠景基金會季刊》，第21卷第3期，頁41-110。

(二) 專書

胡舒立、王爍、黃山等，2015。《新常態改變中國2：全球走勢與中國機遇》。香港：香港聯合書刊物流有限公司。

閻學通、齊皓等著，2015。《中國與周邊中型國家關係》。北京：社會科學文獻出版社。

姜志達，2018。《中美規範競合與國際秩序演變》。北京：世界

知識出版社。

（三）專書譯著

Rory Medcalf 著、李明譯，2020。《印太競逐》（Contest for the Indo-Pacific: Why China Won't Map the Future）。台北：商周出版。

（四）網際網路

2018/10/23。〈報告：東盟歡迎美國主導的「四方安全對話」〉，《美國之音》，<<https://www.voacantonese.com/a/us-quad-coalition-2018-10-23/4625519.html>>。

2018/5/15。〈習近平主持召開中央外事工作委員會第一次會議〉，《新華社》，<<http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0515/c64094-29992327.html>>。

2018/6/23。〈習近平：努力開創中國特色大國外交新局面〉，《人民網》，<<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2018/0623/c1001-30078644.html>>。

2019/6/26。〈民調：澳洲人對中國和中國領導人信心大跌〉，《澳洲廣播公司》，<<https://www.abc.net.au/chinese/2019-06-26/lowy-institute-poll-2019/11249434>>。

2019/8/11。〈澳洲議員將中國崛起比作納粹德國〉，《德國之聲》，<<https://www.dw.com/zh/%E6%BE%B3%E6%B4%B2%E8%AE%AE%E5%91%98%E5%B0%86%E4%B8%AD%E5%9B%BD%E5%B4%9B%E8%B5%B7%E6%AF%94%E4%BD%9C%E7%BA%B3%E7%B2%B9%E5%BE%B7%E5%9B%BD/>>。

a-49984179#>。

2020/12/2。〈澳洲與日本簽署軍事互惠准入協議〉，《美國之音》，
<<https://www.voacantonese.com/a/australia-japan-agreement-20201202/5684504.html>>。

2020/12/4。〈中國接連針對澳洲出招一次看懂雙邊關係交惡原因〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202012040211.aspx>>。

2020/5/18。〈122 國要求徹查世衛與武肺病毒起源習近平世衛大會「反客為主」〉，《自由亞洲電台》，<<https://www.rfa.org/cantonese/news/gb-probe-05182020073849.html>>。

2020/6/5。〈澳大利亞和印度簽署多項協議建立全面戰略夥伴關係〉，《美國之音》，<<https://www.voacantonese.com/a/australia-india-sign-defense-trade-deals-to-bolster-ties-20200604/5449773.html>>。

2021/01/22。〈拜登政府初步展現對中強硬立場澳洲駐美大使讚揚〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202101220003.aspx>>。

2021/3/17。〈美國高官要求中國停止對澳洲「經濟脅迫」澳洲或成美中關係試金石〉，《BBC 中文網》，<<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-56425774>>。

大島隆、奈良部健、北見英城、佐藤達彌，2021/2/19。〈日美澳印外長協商達成共識意識到中國崛起將舉行領袖協商〉，《朝日新聞》，<<https://asahichinese-f.com/world/14203836>>。

弗林，2020/11/17。〈日澳原則上達成歷史性防衛條約意義偉：

希望加強兩國合作〉，《法國國際廣播電台》，<<https://www.rfi.fr/tw/%E4%BA%9E%E6%B4%B2/20201117-%E6%97%A5%E6%BE%B3%E5%8E%9F%E5%89%87%E4%B8%8A%E9%81%94%E6%88%90%E6%AD%B7%E5%8F%B2%E6%80%A7%E9%98%B2%E8%A1%9B%E6%A2%9D%E7%B4%84%E8%8F%85%E7%BE%A9%E5%81%89-%E5%B8%8C%E6%9C%9B%E5%8A%A0%E5%BC%B7%E5%85%A9%E5%9C%8B%E5%90%88%E4%BD%9C>>。

宋德成，2012/8/2。〈美國國防部副部長論再平衡亞洲的戰略〉，《美國之音中文網》，<<http://www.voacantonese.com/content/us-strategic-rebalance-to-asia/1453838.html>>。

林育立，2021/4/5。〈德防長：中國欲按自己藍圖打造世界秩序將派軍艦前往亞洲〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/202104050009.aspx>>。

林彥臣，2019/3/25。〈澳洲達爾文港租給中國 99 年 3 年就反悔「愚蠢的交易」〉，《自由電子報》，<<https://www.ettoday.net/news/20190325/1407690.htm#ixzz5jiN24bt8>>。

林柏州，2020/12/4。〈『四方安全對話』的前景〉，《國防安全研究院》，<https://indsr.org.tw/tw/News_detail/3273/%E3%80%8C%E5%9B%9B%E6%96%B9%E5%AE%89%E5%85%A8%E5%B0%8D%E8%A9%B1%E3%80%8D%E7%9A%84%E5%89%8D%E6%99%AF>。

康世人，2021/3/9。〈四方安全對話 4 國將與法國阿聯多次海上軍演〉，《中央社》，<<https://www.cna.com.tw/newsfirstnews/>>

202103090154.aspx>。

張永安，2011/11/17。〈歐巴馬在澳洲宣示仍是太平洋強權〉，《新頭殼》，<<https://newtalk.tw/news/view/2011-11-17/19557>>。

鄧聿文，2021/3/15。〈美國難以在東亞撐起抗中聯盟〉，《德國之聲》，<<https://www.dw.com/zh/%E5%AE%A2%E5%BA%A7%E8%AF%84%E8%AE%BA%E7%BE%8E%E5%9B%BD%E9%9A%BE%E4%BB%A5%E5%9C%A8%E4%B8%9C%E4%BA%9A%E6%92%91%E8%B5%B7%E6%8A%97%E4%B8%AD%E8%81%94%E7%9B%9F/a-56875793>>。

二、英文部分

(一) 期刊論文

Choong, William, 2019/7. “The Return of the Indo-Pacific Strategy: An Assessment,” *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 73, No. 5, pp. 415-430.

Nieuwenhuizen, Simone van, 2019. “Australian and People’s Republic of China Government Conceptions of the International Order,” *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 73, No. 2, pp. 181-197.

Raymond, Gregory V. 2019/9. “Advocation the Rules-Based Order in an Era of Multipolarity,” *Australian Journal of International Affairs*, Vol. 73, No. 3, pp. 219-226.

(二) 專書

Dittmer, Lowell, 2018. *China’s Asia Triangular Dynamics since the Cold War*. Maryland: Rowman & Littlefield Publishers.

- Hayton, Bill, 2014. *The South China Sea: The Struggle for Power in Asia*. NY: Yale University Press.
- Jones, David Martin, 2018. “Australia, China and the Region”, in Carl Ungerer ed., *Australian Foreign Policy in the Age of Terror*. Sydney: University of New South Wales Press Ltd.
- Kang, David C., 2017. *American Grand Strategy and East Asian Security in the Twenty-Frist Century*. NY: Cambridge University Press.

(三) 官方文件

- Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade, 2017/11. *2017 Foreign Policy White Paper*, <<https://www.fpw-whitepaper.gov.au>>.
- Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade, 2008/5/19. *Australia's Composition of Trade 2007*, <<https://dfat.gov.au/news/media/Pages/australia-s-composition-of-trade-2007.aspx>>.
- Australian Government Department of Defense, 2013/5/3. *Defence White Paper 2013*, <https://www.defence.gov.au/whitepaper/2013/docs/WP_2013_web.pdf>.
- Australian Government Department of Defence, 2019/12/26. *United States Force Posture Initiatives in Australia*, <<http://www.defence.gov.au/Initiatives/USFPI>>.
- Australian Government Department of Defence, 2020/7/1. *2020 Defence Strategic Update*, <https://www1.defence.gov.au/sites/default/files/2020-11/2020_Defence_Strategic_Update.pdf>.

- Department of Defense, 2018/1/19. Summary of the 2018 National Defense Strategy, <<https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>>.
- National Intelligence Council, 2021/3. *Global Trends 2040*, <https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/GlobalTrends_2040.pdf>.
- Office of the Secretary of Defense, 2020. *Military and Security Developments Involving the People's Republic of China 2020*, <<https://media.defense.gov/2020/Sep/01/2002488689/-1/-1/1/2020-DOD-CHINA-MILITARY-POWER-REPORT-FINAL.PDF>>.
- Office of the Secretary of State, 2020/11/20. *The Elements of the China Challenge*, <<https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/11/20-02832-Elements-of-China-Challenge-508.pdf>>.
- The White House, 2013/11/21. *Remarks as Prepared for Delivery by National Security Advisor Susan E. Rice*, <<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/11/21/remarks-prepared-delivery-national-security-advisor-susan-e-rice>>.
- The White House, 2021/3. *Interim National Security Strategic Guidance*, <<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2021/03/NSC-1v2.pdf>>.
- U.S. Naval Services, 2020/12. *Advantage at Sea: Prevailing with Integrated All-Domain Naval Power*, <<https://media.defense.gov/2020/Dec/16/2002553074/-1/-1/0/TRISERVICESTRATEGY.PDF>>.

(四) 網際網路

ANU Editorial Board, 2021/3/15. “Asia and the United States After the Election of President Biden”, *East Asia Forum*, <<https://www.eastasiaforum.org/2021/03/15/asia-and-the-united-states-after-the-election-of-president-biden>>.

Baldino, Daniel and Alan Bloomfield, 2018/12. “The Rise of the ‘Indo-Pacific’ in Australian Grand-Strategic Discourse,” *Indo-Pacific Insight Series*, Vol. 13, <<https://perthusasia.edu.au/our-work/the-rise-of-the-indo-pacific-in-australian-grand>>.

Bennett, Yan C. and John Garrick, 2020/12/16. “Blinken’s Call: Opportunities Abound to Revitalise US Engagement in the Indo-Pacific,” *The Strategist*, <<https://www.aspistrategist.org.au/blinkens-call-opportunities-abound-to-revitalise-us-engagement-in-the-indo-pacific>>.

Bhatnagar, Armaan, 2021/1/18. “Quad Talks: Can ‘Asian NATO’ Take on China in Indo-Pacific?” *The Times of India*, <<https://timesofindia.indiatimes.com/india/quad-talks-can-asian-nato-take-on-china-in-indo-pacific/articleshow/78505791.cms>>.

Chan, Lai-Ha, 2019/4. “Australia’s Strategic Hedging in the Indo-Pacific: a ‘Third Way’ Beyond Either China or the US,” *Australia-China Relations Institute*, <<https://www.australiachinarelations.org/sites/default/files/20190411%20Australia-China%20Relations%20Institute%20report%20-%20Australia%E2%80%99s%20strategic%20hedging%20in%20the%20Indo-Pacific%20-%20a%20%E2%80%98third%20way%E2%80%99%20beyond%20either%20China%20or%20the%20US.pdf>>.

20or% 20the%20US%20-%20Lai-Ha%20Chan.pdf>.

Chellaney, Brahma, 2007/6/7. "Playing the new Great Game in Asia and beyond," *The Japanese Times*, <<https://www.japantimes.co.jp/opinion/2007/06/07/commentary/playing-the-new-great-game-in-asia-and-beyond/#.XkJkZjIzYz0>>.

Christensen, Thomas J., 2021/3/24. "There Will Not Be a New Cold War," *Foreign Affairs*, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-03-24/there-will-not-be-new-cold-war>>.

Coats, Daniel R., 2019/1/29. "Worldwide Threat Assessment of the US Intelligence Community," Senate Select Committee on Intelligence, <<https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/2019-ATA-SFR---SSCI.pdf>>.

Dobell, Graeme, 2019/4. "Australia's Pacific Pivot Destiny, Duty, Denial and Desire," *Australian Strategic Policy Institute*, <<https://www.aspistrategist.org.au/the-destiny-and-duty-of-the-pacific-pivot>>.

Dobell, Graeme, 2021/3/1. "The End of the Old Order Shakes Australia's Grand Strategy," *The Strategist*, <https://www.aspistrategist.org.au/the-end-of-the-old-order-shakes-australias-grand-strategy/?utm_medium=email&utm_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm_content=Daily%20The%20Strategist+CID_97ba627781709c51373cc1613752266d&utm_source=CampaignMonitor&utm_term=The%20end%20of%20the%20old%20order%20shakes%20Australia%20grand%20strategy>.

Dziedzic, Stephen, 2021/3/26. "Australia's Ambassador to Chi-

na Says Beijing's Trade Behaviour is 'Vindictive'," *Australian Broadcasting Corporation*, <<https://www.abc.net.au/news/2021-03-26/australian-ambassador-to-china-says-trade-behaviour-vindictive/100030700>>.

Evans, Gareth, 2015/11/20. "Navigating Australia's Relations with China and the United States," *China Matters*, <<http://chinamatters.org.au/wp-content/uploads/2015/11/ChinaMatters-DinnerKeynote19xi15rev-1.pdf>>.

Fisher, Denise, 2018/7/3. "Australia Needs Indo-Pacific Clarity Conceptual Ambiguity Won't Cut it As a Strategy," *Asia & the Pacific Policy Society*, <<https://www.policyforum.net/australia-needs-indo-pacific-clarity>>.

Garrick, John and Yan C. Bennett, 2021/2/26. "Uniting Against Authoritarianism: a Blueprint for the Quad," *The Strategist*, <<https://www.aspistrategist.org.au/uniting-against-authoritarianism-a-blueprint-for-the-quad>>.

Green, Michael J., 2021/3/12. "Quad Summit's Vaccine Deal Is Biden's Bold First Move in Asia," *Foreign Policy*, <<https://foreignpolicy.com/2021/03/12/quad-summit-biden-china-vaccine-india-japan-australia-united-states-southeast-asia-security-indo-pacific-alliance>>.

Harris, Rob, 2021/4/4. "Australia Wants to Work with China to Ensure Peace in Indo-Pacific, says Dutton," *The Sydney Morning Herald*, <<https://www.smh.com.au/politics/federal/australia-wants-to-work-with-china-to-ensure-peace-in-indo-pacific-says-dutton-20210404-p57gd4.html>>.

Harris, Rob, 2021/1/25. "Australia to Invest in New Long-Range

Missile Technology for Naval Fleet,” *The Sydney Morning Herald*, <<https://www.smh.com.au/politics/federal/australia-to-invest-in-new-long-range-missile-technology-for-naval-fleet-20210124-p56wgb.html>>.

Heer, Paul, 2021/3/14. “Biden Recalibrates Trump’s Approach to East Asia” *East Asia Forum*, <<https://www.eastasiaforum.org/2021/03/14/biden-recalibrates-trumps-approach-to-east-asia>>.

Hurst, Daniel, 2021/4/22. “Federal Government Tears Up Victoria’s Belt and Road Agreements with China,” *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/australia-news/2021/apr/21/federal-government-tears-up-victorias-belt-and-road-agreements-with-china>>.

Hurst, Daniel, 2021/5/18. “Australia hails global support for independent coronavirus investigation,” *The Guardian*, <<https://www.theguardian.com/world/2020/may/18/australia-wins-international-support-for-independent-coronavirus-inquiry>>.

Jakes, Lara and Michael Crowley, 2021/3/3. “Blinken Proposes a Foreign Policy Not ‘Disconnected from Our Daily Lives’” *The New York Times*, <<https://www.nytimes.com/2021/03/03/us/politics/biden-blinken-foreign-policy.html?ga=2.86381521.895271528.1617487372-1297098867.1572762715>>.

Jakes, Lara, John Ismay and Steven Lee Myers, 2021/3/14. “Biden Goals Converge in Asia: Rebuilding Alliances and Countering China”, *The New York Times*, <<https://www.nytimes.com/2021/03/15/world/asia/blinden-japan-south-korea>>.

html>.

Kwek, Ivy, 2020/4/14. “The Quad’s Uneasy Place in Southeast Asia,” *Lowy Institute*, <<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/debate/quad>>

Lakshman, Sriram, 2021/1/30. “Biden Administration will Build on the Quad: NSA Jake Sullivan”, *The Hindu*, <<https://www.thehindu.com/news/international/biden-administration-will-build-on-the-quad-nsa-jake-sullivan/article33703671.ece>>.

Laschon, Eliza and Jade Macmillan, 2019/12/2. “Spies Called in to Oversee Taskforce Amid Heightened Foreign Interference Threat,” *Australians Broadcasting Company*, <<https://www.abc.net.au/news/2019-12-02/asio-to-lead-foreign-interference-taskforce/11756060>>.

Layton, Peter, 2018/11/1. “A grand strategy Plan A for Australia?” *The Strategist*, <<https://www.aspistrategist.org.au/a-grand-strategy-plan-a-for-australia>>.

Lemahieu, Hervé and Alyssa Leng, 2020/10. “Asia Power Index 2020: Key findings,” *Lowy Institute*, <<https://power.lowyinstitute.org/downloads/lowy-institute-2020-asia-power-index-key-findings-report.pdf>>.

Manyin, Mark E., 2012/3/28. “Pivot to the Pacific? The Obama Administration’s Rebalancing Toward Asia,” *CRS Report for Congress*, <<https://fas.org/sgp/crs/natsec/R42448.pdf>>.

Mattis, James, Michael Auslin and Joseph Felter, 2021/3/10. “Getting the Quad Right Is Biden’s Most Important Job,” *Foreign Policy*, <<https://foreignpolicy.com/2021/03/10/getting-the-quad-right-is-bidens-most-important-job>>.

- Maude, Richard, 2020/9/10. "After the White Paper: Australian Foreign Policy in a COVID-19 World," *Asia Society*, <<https://asiasociety.org/australia/after-white-paper-australian-foreign-policy-covid-19-world>>.
- McCulloch, Daniel, 2021/5/27. "Australia Backs US Push on Virus Origins," *The West Australian*, <<https://thewest.com.au/politics/australia-backs-us-push-on-virus-origins-c-2943448>>
- Medcalf, Rory, 2013/10 "The Indo-Pacific: What's in a Name?" *The American Interest*, Volume 9, Number 2, <<https://www.the-american-interest.com/2013/10/10/the-indo-pacific-whats-in-a-name>>.
- Myers, Steven Lee, 2021/3/30. "An Alliance of Autocracies? China Wants to Lead a New World Order," *The New York Times*, <https://www.nytimes.com/2021/03/29/world/asia/china-us-russia.html?_ga=2.99670621.235345268.1618112547-1297098867.1572762715>.
- Panda, Ankit, 2017/11/13. "US, Japan, India, and Australia Hold Working-Level Quadrilateral Meeting on Regional Cooperation," *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2017/11/us-japan-india-and-australia-hold-working-level-quadrilateral-meeting-on-regional-cooperation>>.
- Rollo, Stuart, 2018/10/30. "The Asia Threat in the US-Australia Relationship: Then and Now," *International Relations of the Asia-Pacific*, <<https://academic.oup.com/irap/advance-article-abstract/doi/10.1093/irap/lcy023/5146756?redirectedFrom=fulltext>>.

Sanger, David E., 2021/3/29. “Biden Defines His Underlying Challenge with China: ‘Prove Democracy Works’,” *The New York Times*, <https://www.nytimes.com/2021/03/26/us/politics/biden-china-democracy.html?_ga=2.92896990.235345268.1618112547-1297098867.1572762715>.

Schreer, Benjamin, 2019/7/3. “Why strategic competition between the US and China is good for Australia,” *The Strategist*, https://www.aspistrategist.org.au/why-strategic-competition-between-the-us-and-china-is-good-for-australia/?utm_medium=email&utm_campaign=Weekly%20The%20Strategist&utm_content=Weekly%20The%20Strategist+CID_f9432333a51a0f58764505dc55f9eba4&utm_source=CampaignMonitor&utm_term=Why%20strategic%20competition%20between%20the%20US%20and%20China%20is%20good%20for%20Australia>

Sharma, Kiran & Wajahat Khan, 2020/10/20. “Quad drills: Australia to join India, US and Japan at Malabar,” *Nikkei Asia*, <<https://asia.nikkei.com/Politics/International-relations/Quad-drills-Australia-to-join-India-US-and-Japan-at-Malabar>>.

Shoebridge, Michael, 2019/7/24. “The Return of Values: Morrison’s Strategic Policy Agenda,” *The Strategist*, <https://www.aspistrategist.org.au/the-return-of-values-morrison-strategic-policy-agenda/?utm_medium=email&utm_campaign=Daily%20The%20Strategist&utm_content=Daily%20The%20Strategist+CID_8afb2e1bd3ed7d39f708b563946a68f4&utm_source=CampaignMonitor&utm_term=The%20return%20>

of%20values%20Morrisons%20strategic%20policy%20agenda>.

Silver, Laura & Stefan Cornibert, 2020/10/6. “Unfavorable Views of China Reach Historic Highs in Many Countries,” *Pew Research Center*, <<https://www.pewresearch.org/global/2020/10/06/unfavorable-views-of-china-reach-historic-highs-in-many-countries>>.

Silver, Laura, Kat Devlin & Christine Huang, 2019/12/5. “China’s Economic Growth Mostly Welcomed in Emerging Markets, but Neighbors Wary of Its Influence,” *Pew Research Center*, <<https://www.pewresearch.org/global/2019/12/05/chinas-economic-growth-mostly-welcomed-in-emerging-markets-but-neighbors-wary-of-its-influence>>.

Smith, Sheila, 2021/5/27. “The Quad in the Indo-Pacific: What to Know,” *Council for Foreign Relations*, <<https://www.cfr.org/in-brief/quad-indo-pacific-what-know>>.

Speers, David, 2021/3/11. “The First Meeting of the Quad Could Test Australia’s Relationship with China,” *Australian Broadcasting Corporation*, <<https://www.abc.net.au/news/2021-03-11/the-quad-leaders-meeting-china-trade-test-relationship/13234080>>.

Thu, Huong Le and Sarah Teo, “The Ambitions and Reality of the Quad,” *The Strategist*, 2021/6/15 <<https://www.aspistrategist.org.au/the-ambitions-and-reality-of-the-quad>>.

Townshend, Ashley, Brendan Thomas-Noone and Matilda Steward, 2019/8. “Averting Crisis: American Strategy, Military Spending and Collective Defence in the Indo-Pacific,” *United States*

- Studies Centre at the University of Sydney*, <<https://www.ussc.edu.au/analysis/averting-crisis-american-strategy-military-spending-and-collective-defence-in-the-indo-pacific>>.
- Turnbull, Malcolm, 2012/3/16. “Quad Leaders Hand Australia a Bigger Stick to Fend off China,” *Nikkei Asia*, <<https://asia.nikkei.com/Opinion/Quad-leaders-hand-Australia-a-bigger-stick-to-fend-off-China>>.
- Vanak, Jeffrey T., Jack Souders, and Kenneth del Mazo, 2021/3/30. “How to Operationalize the Quad”, *The Diplomat*, <<https://thediplomat.com/2021/03/how-to-operationalize-the-quad>>.
- Varghese, Peter, 2019/1/8. “The Indo Pacific and its strategic challenges: An Australian Perspective,” *The University of Queensland*, <<https://www.uq.edu.au/about/?page=252733>>.
- Wadhams, Nick, 2021/3/3. “Blinken Says Only China Can Truly Challenge Global System,” *Bloomberg*, <<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-03-03/blinken-calls-china-competition-a-key-challenge-for-the-u-s>>.
- Wike, Richard, Bruce Stokes, Jacob Poushter, Laura Silver, Janell Fetterolf and Kat Devlin, 2018/10/1. “Trump’s International Ratings Remain Low, Especially Among Key Allies,” *Pew Research Center*, <<https://www.pewresearch.org/global/2018/10/01/international-publics-divided-on-china>>.
- Wike, Richard, 2017/9/27. “Global Attitudes Toward China and the U.S,” *Pew Research Center*, <<https://www.pewresearch.org/global/2017/09/21/global-attitudes-toward-china-and-the-u-s>>.

Wood, Richard, 2021/4/28. "Morrison Pursuing 'Peace' after China Label Australia as 'Sick'," *9 News*, <<https://www.9news.com.au/world/china-says-australia-is-sick-and-responsible-for-tensions/ca2f6076-7f68-499c-9c51-251b12d0c456>>.