

## 從政治系統理論觀點分析

### 中共當前社會監控模式

吳思緯

國立臺灣師範大學東亞學系博士生

#### 摘 要

中共面臨政治、經濟、社會關係之間的互動發展，社會監控能力於改革開放與科技發展的時代背景下產生三代不同的社會監控模式，本文探討的第三代新型態社會監控模式，特色為公私協作的資訊科技技術與手段目的間概念之移植抽換，尤以反恐、科技強警和便利生活最為明顯且具說服力，然而因此也將引起國家系統關係的權重比例重組與衍伸之對於國際間侵害主權、假想領土和威權區域外溢等問題。本文試圖以政治系統理論分析中共新型態社會監控之目的手段連結、各政策工具典範模式以及社會監控的擴散與影響幅度，三個階段層次的議題探討。

關鍵詞：政治系統理論、社會監控、社會信用體系、銳實力

# **An Analysis of China's Contemporary Social Surveillance Model from the Perspective of Political System Theory**

**Szu-Wei Wu**

Ph.D. Student of Department of East Asian Studies,  
National Taiwan Normal University

## **Abstract**

While the Chinese government faces the interactions and developments among the political, economic and social system, China has gradually developed three generations of social surveillance models in the era of reform and openness, alongside with the improvement of science and technology. This essay focuses itself on the third generation of social surveillance model whose traits are the concept of information technology based on the public-private collaboration, and the redefinition between the purposes and means, especially on the practices on counter-terrorism, the high-tech reinforcement of the public security and safeguards and the convenience for the public. However, those developments also reshape the social-state relation, and more problems emerge due to this newly relations, inclusive of the violation of sovereignty, the imaginary territory and the spilled-over authoritarian. This paper attempts to apply political system theory to analyze the relationship among means and purpose of the third model of the social surveillance in China, the various policy and equipment that China utilizes in the third model, and the diffusion and influence of this model.

**Keywords:** Political System Theory, Social Surveillance, Social Credit System, Sharp Power

## 壹、前言

社會監控模式因資訊科技發展開始以嶄新且難以想像的方式重構，中共以高覆蓋率建置監控攝影機 (CCTV) 搭配高辨識率的人臉識別系統、中國特色的社會主義網絡系統、公私協作資訊科技技術、輔以人工智慧、大數據與雲端運算，這樣的統治技術猶如一個傾國家之力，延伸擴大的科技監獄，也恰巧以全新型態應驗了 Jeremy Bentham 所言：「一種新的監視形式，其力量之大是前所未見的。」<sup>1</sup>

新型態社會監控模式雖然各國政府與學界都已開始關注，我國對於中共各類型科技威權社會實驗措施也有研究陸續出刊，例如 2018 年試點成效蔚為話題的社會信用體系我國已有期刊文獻探討，惟數量不多且多為方案內容與初步影響研究，就該問題面向之中共政權動機發想、典範選擇與海內、外中長程影響著墨不深，故本文試圖以政治系統理論觀點作為研究途徑，嘗試分析中共新型態科技維穩之目的手段連結、各政策工具典範模式以及社會監控的擴散與影響幅度之議題探討。

## 貳、理論與概念架構

本文所採用之研究途徑為 David Easton 的政治系統理論 (Political System Theory)，該理論運用「政治系統」與「環境」構成內部和外部模式，以「輸入」、「轉換過程」、「輸出」、「反饋」的概念構成了政治系統的核心環節，來說明政策整體制定過程。

---

<sup>1</sup> Jeremy Bentham, *The Works of Jeremy Bentham* (Montana: Nabu Press, 1843), pp. 39.

而之所以利用政治系統理論，則是因為考量欲探討中共新型態社會監控模式上述三個層次不同階段之議題，其次採取科技監控理論來解構梳理中共威權建置其新型態社會監控之時代推演關係。

## 一、政治系統理論

政治系統理論應用廣泛，本文試圖將標的政策產出過程進行整體性研究，從政治系統：輸入 → 轉換過程 (中共一黨專政) → 輸出 → 反饋 (循環) 過程，到國內環境的經濟、社會系統交互參照與國際環境的影響反饋，來解構中共新型態社會監控模式政策產出的循環過程 (參酌下圖 1)。

政治系統：是各環節過程的集合，其作用為社會價值的權威性分配。環境：政治系統之外的情狀，可分為國內環境和國外環境，也可以是國內或國際的政治、經濟、文化系統。因此其所謂環境並非靜態，而是動態隨時改變的，這裡的改變又始於環境內各環節過程的改變，並可能轉換為政治系統的壓力源，政治系統為尋求生存則會加以調整回應。輸入：可分為需求和支持兩個模式。需求是組成份子對政治系統的要求，支持則是組成份子不只接受政治系統權威性的價值分配，更願意對政治系統提供物質上和心理上的協助，此外環境構成的壓力源也可能以輸出的方式，進入政治系統的界線轉為政治系統的輸入。轉換過程：政治系統的由輸入到輸出之間的決策過程，其構成因素為政治社群、典則或政體與權威當局。輸出：政策與其執行成果，輸出項可以是物質也可以是象徵性的，更常是兩者兼具。回饋：系統內或外的回饋循環，其過程顯示出政治系統產出的政策會影響份

子與環境的需求和支持，循環產生下一階段的政策產出過程。<sup>2</sup>

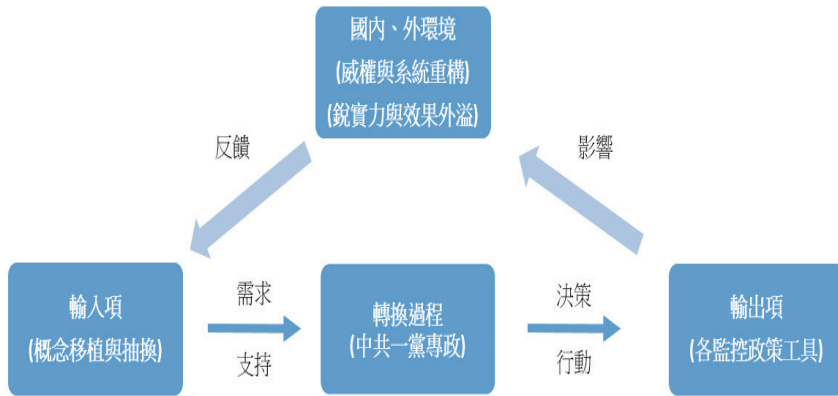


圖 1 本文政治系統理論之概念架構

資料來源：作者自行繪製。

## 二、科技監控

科技監控的法律與道德論辯往往在於安全與隱私的衝突，近年世界各國藉由通訊、網路科技發展發揮強大的監控能量，從自古以來的秘密監控，轉變到如今使用大數據、元資料與雲端運算等科技技術，將巨量個資搜集儲存、整理分析，以建構大眾私人社會網絡圖像。

### (一) 概念與類型

資訊監控類型可略分為二，其一為搜集分析處理資訊以達成監控目的，其二為控制監管資訊流通性以操縱資訊流通內容。

<sup>2</sup> David Easton 著，王浦劬譯，《政治生活的系統分析》(A systems analysis of political life) (臺北：桂冠出版社，1992 年)，頁 1-19。

## 1、資訊型搜集監控

對於民主國家而言，資訊是用於了解與回應社會，來建構自身的正當合法性，Giddens 認為現代民族國家是生產和分配資訊的流通中樞，其藉由搜集與儲存資訊，以監控各個群體，也使其權威性能加以擴張成長。因此監控可謂是控制流通以及監督活動的行為，也是威權擴張的要素。<sup>3</sup>

## 2、資訊控制型監控

除了資訊搜集的社會監控外，資訊提供管理與資訊禁止，建立中立機制也是國家控制資訊與建構權威的手段之一，透過控制資訊流通的方式來達到社會監控的目的。

### (1) 資訊提供管理

政府的各權威機關系統性提供官方意見，如發言人、新聞稿、政策說明會等，來對媒體大眾進行管理資訊的加強控制行為。此態樣的管理資訊作為包含主動管理、消息封鎖、欺騙與誤導性報導。資本主義國家管理資訊行為行之有年，尤其政權遭遇威脅時，資訊控制將更加常見與廣泛。

### (2) 資訊禁止

資訊禁止的態樣包括掌控資訊供應地位來建置政策媒介；限制執照發放來干預市場，培養友好媒介並排除異議者；對於不配合的媒介則有沒收工具、關閉公司、限制人身自由與罰款等方式，來限制各種形式的媒介。<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Anthony Giddens 著，胡宗澤等譯，《民族—國家與暴力》(The Nation-State and Violence)(北京：三聯書店，1998 年)，頁 14-15。

<sup>4</sup> 許家銓，〈電子民主與資訊監控〉，《網路社會學通訊期刊》，第 42 期(2004 年 11 月)，<<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/42/42/42-09.htm>>，

### (3) 建立中立機制

另外 Schiller 指出國家資訊控制手段多元，除了上述資訊提供管理與資訊禁止外，建立中立機制也是手段之一，<sup>5</sup> 控制資訊流通需要媒介橋接，國家所欲給予大眾之資訊顯示其控制的企圖，而當該媒介的中立性、甚或獨立性愈鮮明，則更易於做到資訊操控，看起來愈是客觀中立的資訊來源，大眾愈容易忽略其背後的機制是如何做出該資訊的選擇與其流通發布。而資訊科技融合了科學發展與媒體中介，<sup>6</sup> 象徵著新興時代中立、獨立、民主和參與的意涵，當社會認定資訊科技帶來中立與獨立的環境時，控制資訊的企圖與作為也根植在資訊科技創造的自主性的意識形態中。

### 3、跨國情報監控

為了防治跨國境大型組織犯罪與恐怖組織活動，以美國為首的各大國間互相合作分享情報資訊與協作調查，卻也同時構築起大型國際社會監控體系，<sup>7</sup> 包括各項合作聯盟、國際協議與協定，從美國與英國間的國際性訊號情報 (Signals Intelligence，縮寫為 SIGINT) 協商，<sup>8</sup> 到確立 UKUSA 情報分享協定，再延伸為美國、

---

(2019 年 1 月 8 日查詢)。

<sup>5</sup> 管中祥，〈從「資訊控制」的觀點反思「電子化政府」的樂觀迷思〉，《資訊社會研究》，第 1 期 (2001 年 7 月)，頁 309-310。

<sup>6</sup> Rongbin Han, *Contesting Cyberspace in China: Online Expression and Authoritarian Resilience* (New York: Columbia University Press, 2018), pp.55-76.

<sup>7</sup> 何明誼，《2018 臺灣網路透明報告》(臺北：臺灣人權促進會，2018 年)，頁 10。

<sup>8</sup> US Department of Defense, "Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms," August 26, 2008, pp.215, <<http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/pubs/dictionary.pdf>> (2019 年 1 月 8 日查詢)。



英國、加拿大、澳洲與紐西蘭五國的 Five Eyes 情報合作聯盟，採用監視、監控手段搜報共享實體、網路的情資、情報，尋求以國際力量監控社會邊界。<sup>9</sup>

## (二) 中共模式沿革

以下以中華人民共和國近三十年來不同時代的社會監控模式內容特性整理分析：

### 1、第一代社會監控

中共為維持其經濟與政治利益建構的傳統監控模式包括了竊聽、監視器、紅外線熱感應器、各層級組織監控、政治偵防、突發式實體、虛擬（電子郵件、網際網路紀錄）搜索；惟中共的社會監控制能力於改革開放與科技發展的時代背景下一度漸趨弱化，市場化、全球化、科技化減弱中共對社會的壟斷控制，經濟上資源開始流動於私人之間，大眾生理上自單位以及公社解放移動，精神上也因為個人與專制監控力的減弱而逐漸開放。<sup>10</sup>

### 2、第二代社會監控

上述改變影響了中共的社會監控模式，中共從全面監控改為選擇監控，將被判斷為可疑危險的對象直接進行打擊控制，建構了次一代的維穩體制以將一切不穩定因素消滅在萌芽狀態，中共為求一黨專政之永續，力求政治穩定，國家在維穩體制所運用的資源也愈來愈多，其支出在日前也正式超越了中國的國防支出，

<sup>9</sup> 劉靜怡，〈通訊監察與民主監督：歐美爭議發展趨勢之反思〉，《歐美研究》，第 47 卷第 1 期（2017 年 3 月），頁 74-75。

<sup>10</sup> Guobin Yang, *The Power of the Internet in China: Citizen Activism Online* (New York: Columbia University Press, 2011), pp. 7.



也顯示出中共的核心關懷與施政目標次序，維穩的優先性自然不言可喻。<sup>11</sup> 雖然維穩體制改採選擇監控重點對象，但農民工、退伍武警與解放軍、學生、市區中產階層等有組織的社會群體所醞釀展開的群眾運動層出不窮並愈演愈烈，尤其阿拉伯之春後的新型態群眾運動，其運用新媒體、多元變態與快速強力的動員能量特色，挑戰了中共維穩壓倒一切的企圖，就在此時曾經被市場化、全球化、科技化破壞的中共社會監控能力，卻也因為科技化而再度進化重生。<sup>12</sup>

### 3、第三代社會監控

監控客體可略分為二：現實社會與虛擬網絡，科技與通訊技術日新月異串接整合兩者的監控技術也被重視發展，中共在社會監控科技化後，以大數據大幅提升數據規模並解放其複雜程度；人工智慧的智能判讀使檢閱資料的時間、勞力與財務成本大幅降低；雲端運算則降低網路資源管理的複雜度及維護成本；元資料讓快速分析彙整無意義散亂資訊成為可能；綜合功能更可以深度交錯比對分析個體間的潛在關聯性。<sup>13</sup> 第三代社會監控所展現的科際整合與控制能量已大幅超越中共過去所採用的模式，監控範圍與影響層次也逐步擴大。

<sup>11</sup> 〈新疆 12 天見聞：政府監控如何滲透日常角落〉，《華爾街日報 中國版》，2017 年 12 月 21 日，<<https://cn.wsj.com/articles/CN-BCH-20171221172940>>(2019 年 1 月 8 日查詢)。

<sup>12</sup> Eric Harwit & Duncan Clark, "Government Policy and Political Control over China's Internet," in Jens Damm & Simona Thomas eds., *Chinese Cyberspaces: Technological Changes and Political Effects* (New York: Routledge press, 2006), pp. 15-23.

<sup>13</sup> Eileen Donahoe & Megan MacDuffee Metzger, "Artificial Intelligence and Human Rights," *Journal of Democracy*, Vol. 30, No. 2 (April 2019), pp. 116.

## 參、系統分析

本章試圖以政治系統理論觀點之政策產出過程三個節點，來分析輸入項：中共新型態科技維穩之目的手段連結；輸出項：各政策工具典範模式；以及環境反饋項：社會監控的擴散與影響幅度三者之循環過逞；而在轉換過程項：包括政治社群、政權與權威來源相關部分，則因中共屬一黨專政政治體制，黑箱（Black Box）結構相對單純，且與其整體社會監控脈絡相關性不大，故不在本文討論範圍。

### 一、輸入項

中共藉由新科技的優點與公共宣傳的聲量優勢將維穩和反恐、犯罪預防概念移植與抽換，將手段、目的競合以強化政治系統輸入項之需求面與支持面。

#### （一）概念移植與抽換：維穩和反恐、犯罪預防的競合

聯合國大會於 2006 年通過《全球反恐戰略》，其內容包含一份決議文與一個行動計畫，此為 192 個會員國首次就反恐合作戰略達成共識性文件。<sup>14</sup> 決議文首先聲明：「堅決和明確地強烈譴責各種形式的恐怖主義，不論其在何處發生、何人所為和何種目的。」一致肯認恐怖主義威脅國際和平與安全甚深；再者確立國際關係裡面部分普遍性原則的於反恐之適用，諸如維護各國主

<sup>14</sup> United Nations, *The United Nations Global Counter-Terrorism Strategy & an annexed Plan of action*, A/RES/60/288, <<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/504/88/PDF/N0550488.pdf?OpenElement>>（2019 年 5 月 8 日查詢）。

權平等，尊重各國領土完整以及政治獨立，不會採取違反聯合國宗旨原則之手段，不輕易以軍事武力或威脅以軍事武力處理相關國際關係問題；<sup>15</sup> 最後決議文重申，為履行國際反恐公約，各會員國將盡所有努力來解決爭議問題，例如恐怖主義的法律定義。行動計畫則包含了相關各項具體承諾和執行措施，包括共同遵守、執行所有聯合國大會與安全理事會反恐決議；反恐過程須遵守國際法（例如聯合國憲章）；盡力消除各種助長恐怖主義之因素；持續強化聯合國整體反恐角色功能、完成千年發展目標等。<sup>16</sup>

然而不只本文指出中共的反恐、犯罪預防與維穩社會監控政治動機競合問題，世界各國名實不符的政治動機逐漸為反恐的價值取捨蒙上一層陰影，<sup>17</sup> 自從 911 恐怖攻擊事件後，各國國際組織（

---

<sup>15</sup> 此後全球反恐聯盟蔚然成形，有鑑於恐怖攻擊在技術上，已經在使用加密數位通信、遙控空拍機、武裝無人機以突破地理限制；並利用多媒體與社群網絡進行宣傳、自我激化外來戰鬥人員、預謀籌備，試圖突破物理限制；相對的反恐措施在技術上，人工智慧可以加速搜辨可疑訊息；虛擬實境（Virtual Reality）、擴增實境（Augmented Reality）、替代實境（Substitutional Reality）、混合實境（Mixed Reality）之技術應用則使國安特勤單位可以模擬演練恐怖攻擊現場處理應變；各個關口可以採用各式高解析多樣態儀器進行篩檢；大數據、元資料和雲端運算提升情報分析效率；建立與先進資訊、科技公司的公私協作夥伴關係提升國家機關科技能力；以及社群網絡多媒體民營公司、工作者的自主審核管理與加強賦責；成立各式專業部門、專門單位；建立跨國情報協作網絡。

<sup>16</sup> 蔡裕明，〈英國建構綜合性反恐戰略架構—2018 年英國反恐政策文件之概述〉，《清流雙月刊》，第 17 期（2018 年 9 月），頁 46-51。

<sup>17</sup> 除此之外反恐在國際間面對的挑戰還包括：一、各參與國的國家利益與價值觀取向，揆諸全球反恐聯盟的組成，僅部分少數成員國具有內政上之反恐急迫性，其餘參與國或因反恐的正當合法性、或因美國強力主導而配合；二、博弈賽局的因勢利導；三、恐怖組織之操作性定義於國際仍莫衷一是，在部份阿拉伯國家認知上，歐美所定義的某些恐怖組織對其則是所謂反抗組織（Resistance Organization）或被認為是反猶太組織；

政府間如聯合國或非政府間如人權倡議 NGO) 開始研擬宣示多項反恐決議，逐漸確立全球反恐聯盟之正當合法性，全球反恐聯盟主要由美國領導，其藉由穿梭外交、道德勸服、貸款承諾、經濟援助或經濟制裁等措施來維持反恐能量，<sup>18</sup> 而國際間各參與國亦有不同的政治動機，例如維護本國利益或做為國際談判的交換條件：俄羅斯的動機就與其國內車臣伊斯蘭分離主義問題和其與美國間之限武決議相關；中國則著眼於希冀將其新疆地區之東突厥斯坦伊斯蘭分離主義者界定為恐怖組織，來創造道德制高點與相關國家力量介入之法理基礎，另外也希望換取國際間對於其西藏議題以及人權保障的姑息；約旦則期望交換美國對於以色列、巴勒斯坦和談的支持；埃及也是為了遏制國內伊斯蘭激進組織的恐怖暴力行動，並交換美國勸止以色列於約旦河西岸的屯墾行為；沙烏地阿拉伯欲清除國內恐怖主義組織與其相關附隨團體；印尼和馬來西亞之動機與伊斯蘭激進組織暴力反政府行為有關；菲律賓想處理國境南部民答那峨伊斯蘭叛軍威脅；印度和斯里蘭卡也是想處理巴基斯坦伊斯蘭激進派的恐怖威脅；烏茲別克希望交換美國方面的經濟援助。<sup>19</sup>

## (二) 中共政治系統需求面與支持面的強化

中共目前的反恐任務中樞機構為 2013 年成立的國家反恐怖

---

而恐怖組織與國際犯罪集團的共犯結構也常被誤認為是一般犯罪，諸如沙烏地阿拉伯被動甚是刻意忽視國內金流與部分恐怖組織的關係、黎巴嫩因真主黨在國內之聲勢而不願凍結其資產。

<sup>18</sup> 張錫模，《全球反恐戰爭》（臺北：東觀出版社，2006），頁 44-66。

<sup>19</sup> 吳東野，〈全球反恐聯盟及其相關問題之探討〉，《遠景基金會季刊》，第 4 卷第 1 期（2003 年 1 月），頁 16-17、27。

工作領導小組，其前身為國家反恐協調小組，同年 11 月成立中央國家安全委員會，由習近平親自擔任主席，2015 年通過反恐怖主義法，正式將其執法依據與刑罰追懲法制化，於 2018 年的小組全體會議時更提高外交部與國安部的官員層級擔任副組長。<sup>20</sup> 中共國務委員、公安部長、國家反恐怖工作領導小組組長趙克志在同 (2018) 年的國家反恐怖工作領導小組會議暨全國反恐怖工作電視電話會議中宣示中共五大反恐要求：「一是加大對暴力恐怖和宗教極端思想傳播滲透的打擊整治力度；二是加強情報搜集研判，提高預警預防能力；三是加強反恐基礎摸排管控；四是加快制定反恐怖防範行業標準；五是不斷深化反恐怖國際合作。」<sup>21</sup> 此外中共官方智庫同年發布之《國際安全藍皮書：中國國際安全研究報告（2018）》，內容主要對於 2017 年之國際安全形勢和中國國家安全問題進行討論，在非傳統安全領域仍有單篇關注恐怖主義：〈國際反恐步入後伊斯蘭國亂局——2017 年國際反恐形勢評估〉，以上諸種作為顯示其對於反恐整體戰略的重視。<sup>22</sup>

誠如前一章第二節中共模式沿革所述，中共處於後社會主義時期，其現階段發展走向為以下幾個層次：改革開放造成威權監控密度與能量退化 → 個體與社會自主性提升 → 自主性提升後建

<sup>20</sup> 〈揭秘“反恐怖工作領導小組”〉，《人民網》，2014 年 5 月 26 日，<<http://cpc.people.com.cn/n/2014/0526/c64387-25063961.html>>(2019 年 5 月 8 日查詢)。

<sup>21</sup> 歐穗興，〈提升我反恐應變機制以中共作法為例〉，《海軍學術雙月刊》，第 52 卷第 4 期 (2018 年 8 月)，頁 54-57。

<sup>22</sup> 傅小強，〈國際反恐步入後“伊斯蘭國”亂局——2017 年國際反恐形勢評估〉，達巍主編，《國際安全藍皮書：中國國際安全研究報告（2018）》（北京：國際關係學院國際戰略與安全研究中心和社會科學文獻出版，2018 年），頁 1-13。

立其空間網絡，個體與社會產生組織性並於各社會議題帶動群眾運動 → 個體與社會發聲乃至結合國際力量 ( 其他國家或非政府組織 ) 迫使國家回應個體與社會訴求。<sup>23</sup>

觀諸中共的反恐能量聚焦在新疆、西藏和與其鄰近週遭的中亞區域，祭出多元、強力的安保手段。然而中共藉反恐或犯罪預防之名行維穩之實，其主要目標不僅恐怖組織，而擴張至國內的異議團體人士；不只新疆、西藏等國家分離主義盛行地區，中共的相關統治行為亦施行於無恐怖威脅或低恐怖威脅地區。<sup>24</sup>

在民主國家中，自由民主深植於一般民眾的價值信仰，隱私權、秘密通訊權、身分權、資訊自決權的相關法律、道德、倫理爭議，有廣泛深入甚至激烈的論述衝突。然而在威權國家的統治行為下，人民被高度馴化，各項監控政策容易被合理化且濫權行為恣意且頻繁，<sup>25</sup> 近來在發展趨勢上，中共的新型態社會監控模式刻意將相關報導導向正面描述且廣為宣傳，尤以反恐、科技強警 ( 失蹤者協尋、違規取締，犯罪預防、破案神器等 ) 與便利生活最為明顯且具說服力，<sup>26</sup> 也造成社會大眾對於目的在維穩的社

<sup>23</sup> 王信賢，〈科技威權主義：習近平「新時代」中國大陸國家社會關係〉，《展望與探索》，第 16 卷第 5 期 (2018 年 5 月)，頁 112。

<sup>24</sup> 〈中共反恐政策發展動向與現實挑戰〉，《國防部青年日報社軍事新聞網》，<<https://www.ydn.com.tw/News/225109>> (2019 年 1 月 8 日查詢)。

<sup>25</sup> 王信賢、王占璽、曾于蔡、廖文宏、蔡文軒，《中共科技發展對社會控制之影響政策報告 (計畫編號：No. 107004)》(臺北：亞太和平研究基金會，2018 年)，頁 14-15。

<sup>26</sup> 其中若從強制力發動要件與效果分析：反恐事涉國家安全，要件相對嚴格但效果、程度最強；科技強警為公共秩序議題，要件與效果、程度均次之；便利生活屬為民服務，要件與效果、程度最弱。



會監控政策忽視、容忍甚且因恐懼而不敢評論。<sup>27</sup> 此外相關數據搜集範圍遠超過反恐所需，也就是說除了監控鎖定恐怖組織成員或個體外，中共為維穩更監控異議份子與特定民族或團體。<sup>28</sup>

## 二、輸出項

本節整理分析數種中共現行「新型態」社會監控模式政策工具，爬梳各自政策意涵內容與中共預期建構的整體模式。

### (一)「新型態」社會監控模式

#### 1、意涵

中共非常快速且有效率地使用各項新技術，對大眾進行實體與虛擬監控，且因其為極權體制之故，國家各項政策工具幾乎不會有隱私侵犯及輿論壓力問題，<sup>29</sup> 此外中國已成為一個測試新型監視和社會控制方法的實驗室，其所採社會監控方法常藉由表面上所謂的手段優點，來隱藏實際上之真實目的。

#### 2、建構模式

何謂「新型態」社會監控模式，中共政府與大型資訊科技企業的共識與利益結盟，<sup>30</sup> 利用資訊科技發展強化監控應用，可以

---

<sup>27</sup> Rachel E. Stern & Jonathan Hassid, "Amplifying Silence: Uncertainty and Control Parables in Contemporary China," *Comparative Political Studies*, Vol. 45, No. 10 (October 2013), pp. 1-2.

<sup>28</sup> 而外國人士前往中國旅遊、留學、經商、短長期居住，對於相關社會監控措施可能未曾注意、妥協而自我約束甚至利之所趨主動配合。

<sup>29</sup> Roberto Stefan Foa, "Modernization and Authoritarianism," *Journal of Democracy*, Vol. 29, No. 3 (July 2018), pp. 135-136.

<sup>30</sup> Christine Zhen-Wei Qiang, *China's Information Revolution: Managing the Economic and Social Transformation*(Washington, D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development, 2007), pp.11-22.



從以下數種政策工具窺知一二：建構社會信用體系並已開始試點；以《網絡安全法》規範網路審查與實名制，來重新加強監控網路輿論；提出新型智慧城市升級未來都市計畫管理，相關技術組建成整個城市的監控體系；公安部門的一體化聯合作戰平臺，強化公安各種信息整合能力；試圖大規模且違反經濟思維建置生物特徵資料庫；辨識度與資料處理時效技術突破的天網工程以強化街頭監控，皆對中國市民社會發展影響甚鉅。

### 3、相關新型態政策工具

#### (1) 社會信用體系

中共於 2014 年訂頒《社會信用體系建設規劃綱要（2014-2020 年）》，計劃於 2020 年建置完成全國社會信用體系，各地方政府成立社會信用體系建設領導小組，由各級發展和改革委員會領導，<sup>31</sup> 建置實體社會信用體系工程與虛擬社會信用體系平臺串連全國運作，並落實條塊目標考核。<sup>32</sup> 中共社會信用體系脫胎於目前商業經濟領域之信用評分系統 (Credit Scoring System)，中共設計評等機制以個人、企業 (含非政府組織) 之基本資料、職業、信貸紀錄、消費習慣及公共紀錄，五面向為其社會生活信用評等；獎懲機制則以金融交易、行政許可、工作權、日常食衣住行及居住與遷徙權益，五面向來考核個人與企業行為，並設計具體措施來提供社會福利獎助或給予社會生活限制來增強守法循規意識。<sup>33</sup>

<sup>31</sup> 河南省南通市，2015，關於調整市社會信用體系建設領導小組成員的通知。

<sup>32</sup> 中國國務院，〈社會信用體系建設規劃綱要 (2014—2020)〉，國發 (2014)21 號，2014 年 6 月。

<sup>33</sup> 傅文成，〈從社會信用評級系統看大陸大數據治理運用〉，《展望與探索》，第 16 卷第 5 期 (2018 年 5 月)，頁 26-28。

表面上中共希冀使用社會信用體系的評等獎懲機制，矯正社會生活違常不正行為，惟上述評等基礎涉及網路言論及各項社會互動行為，且評等結果公開，黑名單對象懲處方案具體壓迫其生活空間領域打造社會階級化，故其隱含的政治目的即為多層次政治考核，以做為維穩的政策工具。

### (2) 網路審查與實名制

2017 年中共正式開始實施網路審查與實名制，並限制 VPN 部分服務 ( 翻牆 ) 功能與課責企業主採先審後發原則，主動介入或自我審查下架敏感議題論壇、討論串，網路審查與實名制串連起虛擬網路真實社會，達到中共社會監控管制效果，<sup>34</sup> 另外呈上段所述，網路審查與實名制亦已加入社會信用體系評等基礎，致使兩政策工具得以發揮協調運用之效。<sup>35</sup>

### (3) 新型智慧城市

根據中國十三五規劃，中共欲在 2020 年以前，進行 100 個新型智慧城市試點計畫，希望能藉國家與民間大型科技企業技術的通力合作建立一個無所不在的體系。智慧城市在中國目前官方釋出的概念意象是應用串聯創新技術：網際網路 ( 互聯網 )、雲端運算 ( 雲計算 )、物聯網、大數據和網格化管理，以達成深層訊息共享和業務協同，全面升級未來都市計畫管理。最直接的層次提升政府效能，但更深層次的問題在於社會個體生活上所有資料訊息將全面且即時地顯現在國家機器前，因此智慧城市本身即

<sup>34</sup> Ronald J. Deibert, "Three Painful Truths About Social Media," *Journal of Democracy*, Vol. 30, No. 1 (January 2019), pp. 31-34.

<sup>35</sup> 陳銘聰，〈中國大陸法院公佈失信被執行人名單制度之研究〉，《育達科大學報》，第 43 期 (2016 年 10 月)，頁 123-124。

是一個升級版的巨大監控計畫。<sup>36</sup>

#### (4) 公安部門一體化聯合作戰平臺

此外中共也為公安部門建置一體化聯合作戰平臺，強化公安各種信息整合能力，該技術由國有軍工企業中國電子科技集團旗下子公司研發，當地公安藉由攜帶式手持智慧型手機掃描讀取設備和數據處理警務系統，可以將對街頭獲取的數據現場上傳處理分析，即時識別潛在問題對象以及對其實施預防性拘留，例如阿里巴巴、騰訊以及百度也被課責配合政府追蹤犯嫌匿名網際網路協定位址。<sup>37</sup>

#### (5) 大規模生物特徵資料庫

中共建置大規模生物特徵資料庫，樣本採集並不限於犯罪者、犯罪嫌疑人、違常人士或高風險對象，各級政府公安部門以健康檢查、人口普查、臨檢查證身分措施、防拐查案。而中國科學院自動化研究所模式識別國家重點實驗室，已搜集整理建置行為分析、三維人臉、筆跡、中文語言、步態、掌紋、虹膜等生物特徵資料庫，搭配其身分識別演算法，科技監控的場域正式延伸至社會的任何角落。<sup>38</sup>另外在去氧核糖核酸(DNA)資料庫採集中，新疆是全中國第一個全面採集 DNA 地區。第一階段目標對象為 12 至 65 歲設籍居民，手法為實行新型身份登記系統，所有民眾

<sup>36</sup> 中華人民共和國住房和城鄉建設部，〈國家智慧城市試點暫行管理辦法〉，2012 年 12 月，頁 1-5。

<sup>37</sup> 馬振坤，〈解放軍建構聯合作戰指揮體制評析〉，《中國大陸研究教學通訊》，第 119 期(2016 年 6 月)，<<http://www.china-studies.taipei/comm/121.pdf>>，(2019 年 1 月 8 日查詢)。

<sup>38</sup> Xiao Qiang, "President Xi's Surveillance State," *Journal of Democracy*, Vol. 30, No. 1 (January 2019), pp. 58.

於補辦、更換身份證時須接受血液樣本採集，對於拒絕反抗者，執行機關被要求加大宣傳引導力度，也說明民眾面對採集政策無法自願選擇。<sup>39</sup>

#### (6) 天網工程

中共 2017 年時於全國建置約 1.7 億支左右的監控攝影機，推測 2020 年將有 5.7 億支、<sup>40</sup> 而 2022 年更可能達到 27.6 億支之譜，<sup>41</sup> 其實設置監控攝影機原屬傳統社會監控手段，然而中共以公私協作（如商湯科技）技術突破與其他新型態方案結合進行整體升級協調搭配，威權主義在這個使萬物無所遁形的利器下轉型重生。天網工程於技術突破層面：搭載人工智慧與深度學習技術的監控攝影機與最新電腦視覺分類辨識演算大數據分析平臺，使得人臉辨識速度與準確率大幅提升。而在方案結合層面：天網工程與生物特徵資料庫、公安部門一體化聯合作戰平臺以及新型智慧城市方案相輔相成，並和網路審查與實名制、社會信用體系共同建構出了實體虛擬、世界的天羅地網。<sup>42</sup>

<sup>39</sup> 民生觀察工作室編，《2017 年中國社會監控與人權年度報告》，（民生觀察工作室，2018 年）《民生觀察》，<<https://www.msguancha.com/a/lanmu2/2018/0304/17096.html>>（2019 年 1 月 8 日查詢）。

<sup>40</sup> Joyce Liu, “In Your Face: China's all-seeing state,” *BBC News*, December 10, 2017, <<http://www.bbc.com/news/av/world-asia-china-42248056/in-your-facechina-s-all-seeing-state>>（2019 年 1 月 8 日查詢）。

<sup>41</sup> 〈公共視頻監控網絡安全——視頻監控市場新熱點〉，《IDC》，2019 年 1 月 29 日，<<https://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=prCHC44819619>>（2019 年 5 月 8 日查詢）。

<sup>42</sup> Josh Chin and Liza Lin, “China's All-Seeing Surveillance State Is Reading Its Citizens' Faces,” *The Wall Street Journal*, June 26, 2017, <<https://www.wsj.com/articles/the-all-seeing-surveillance-state-feared-in-the-west-is-a-reality-in-china-1498493020>>（2019 年 1 月 8 日查詢）。

### 三、反饋

本節欲探討中共新型態社會監控模式輸出各政策工具後，對於國內、外政府以及社會個體與公司企業的影響與其反饋，<sup>43</sup> 同時該反饋亦將循環影響下一輪的整體政治系統的輸入項。

#### (一) 國內影響

中共新型態社會監控的影響在社會表層，民眾或因忽視而不清楚具體評估指標，或顯露出對該系統之不安，甚或因身處社會主義威權體制早已馴化而內化規範，惟無論何者皆突顯中共與其人民欠缺社會信用感，故在改革開放與資訊科技發展的時空背景下，中共的確再次強化了其維穩政治目的，並且在手段目的錯置中尋求到各項政策工具的合法正當性，創造其威權體制之監督真空狀態。<sup>44</sup>

而在社會深層狀態，Jürgen Habermas 的溝通行動理論與 David Easton 的政治系統理論競合後，反饋系統將重構顯現，<sup>45</sup> 中國政治系統、經濟系統、社會文化系統之核心關懷權重比例將重組。改革開放與科技發展使中共的社會監控產生空隙，讓過去中國的政治系統獨大、經濟系統次之（且僅為輔助政治與社會雙邊角色）、社會系統不受重視的現象產生翻轉，社會系統重要性增

<sup>43</sup> 葉錦娟，〈新干預主義—武力使用之合法性與正當性〉，《臺灣國際研究季刊》，第 6 卷第 3 期（2010 年 9 月），頁 163-165。

<sup>44</sup> Larry Diamond, "The Road to Digital Unfreedom: The Threat of Postmodern Totalitarianism," *Journal of Democracy*, Vol. 30, No. 1 (January 2019), pp. 20-21.

<sup>45</sup> 顧忠華，〈溝通行動理論與系統理論〉，《中國社會學刊》，第 14 期（1990 年 12 月），頁 187-203。

強後壓迫到政治系統之中共威權，其在第三代新型態社會監控模式下借助經濟系統的技術協力，則又再次使政治系統與社會系統產生競合重構，未來三個系統間關係發展是朝向動態均衡或仍然維持政治系統獨大之持續失衡將值得持續觀察（參酌下圖 2）。<sup>46</sup>

此外新型態領域移植現象亦值得注意，社會監控能量的整體增強不可諱言是有助於限縮風險社會影響，並可延伸各政策工具之概念可行性，將其推介至其他社會議題領域，尋求資訊科技與國家力量的正面融合發展。<sup>47</sup>

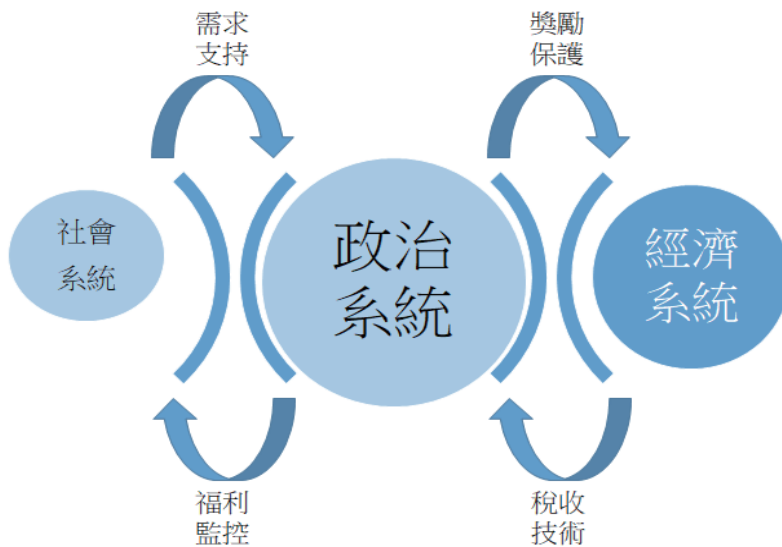


圖 2 中國政治系統環境邊界權重比例重構

資料來源：作者自行繪製。

<sup>46</sup> Yongnian Zheng, “The Political Cost of Information Control in China: The Nation-State and Governance,” in Xiaoling Zhang & Yongnian Zheng eds., *China's Information and Communications Technology Revolution* (UK: China Policy Institute, University of Nottingham, 2009), pp. 141-144.

<sup>47</sup> Chong-Min Park, “Quality of governance and regime support: Evidence from East Asia,” *Sage Journal*, Vol. 2, No. 2, (November 2016) pp.155-157.



## (二) 國外影響

中共社會監控的場域從國內投射至國外，已經開始遭到國際間注意與防堵，2017 年美國國家民主基金會發布一項關於銳實力研究，<sup>48</sup> 該研究指出俄羅斯、中國利用民主國家的開放性特質進行不對稱作戰，由於民主國家屬於開放性社會，在全球化時代中資訊和人口流動都相當快速，民主國家也因此難以設防，造成威權國家可以將其科技、宣傳影響力介入其中；<sup>49</sup> 而觀諸威權國家，其統治行為幾乎可不受法律道德與人權限制，恣意圍堵民主國家各層面帶來的影響，該種不對稱作戰，<sup>50</sup> 使民主國家受威權國家單方輸出影響，尤其威權滲透問題於民主體制尚未成熟的國家更為明顯，<sup>51</sup> 容易受其干預影響並成為其指向美國、歐盟其他區域強權的戰略跳板。

### 1、侵害主權與假想領土

實體主權侵害問題可以從各國人士前往中國時，從一開始即

<sup>48</sup> Christopher Walker, Jessica Ludwig, Juan Pablo Cardenal, Jacek Kucharczyk, Grigorij Mesežnikov and Gabriela Pleschová, *Sharp Power: Rising Authoritarian Influence in the Democratic World* (Washington, D.C, US: National Endowment for Democracy, 2017).

<sup>49</sup> 銳實力不同於軍事經濟硬實力公開直接且極富強制力，也不同於公眾外交文化交流軟實力訴諸吸引性質，俄羅斯與中共暗中影響拉丁美洲的祕魯、阿根廷和東歐的波蘭、斯洛伐克，滲透其影響力至全球。

<sup>50</sup> 其他威權國家像是埃及和伊朗亦於日前通過對於媒體限制的相關法律，影響所及包括社群網絡，其法案內容之一為杜絕假新聞，賦予政府有權封鎖國內、外有關網站服務功能。

<sup>51</sup> 王信賢、王占璽、曾于蓁、廖文宏、蔡文軒，《中共科技發展對社會控制之影響政策報告（計畫編號：No. 107004）》（臺北：亞太和平研究基金會，2018 年），頁 32-33。



面對各種監控風險發現，<sup>52</sup> 言談之間透露出任何資訊，不僅傳統上有身旁情治耳目上報可能，中國各式交通載具亦視艙內為公開場合，其可搜集視訊（臉部特徵）、音頻（聲紋）紀錄，並透過交叉比對座位編號與乘客資訊，建立行蹤資料庫。

假想領土的虛擬主權問題則須關注中共網路主權的提出，2015 年第十二屆全國人大常委會第十五次會議通過的中華人民共和國《網絡安全法》，<sup>53</sup> 首次提出所謂網路主權，國際法傳統上主權以實體領土為依歸，使領館與國籍船舶和航空器則為領土延伸或其持續移動者可為所謂浮動領土，中共認為在假想領土的概念中，虛擬空間的網際網路主權意義應該被重視，<sup>54</sup> 國家透過加強網路控制權重整該場域的權力真空狀態，並以網路監控來管制輿論實行維穩作為。除此之外由於中國無論大型國有企業或民營企業幾乎都在國家產業保護政策的保護網下，中國資訊科技產業鏈中任何突破發展皆只能選擇與國家合作共同分享，而由於中共不只在行政層面掌控各企業之營業許可權，在法律層面亦全面掌控司法系統，<sup>55</sup> 是故網路主權儼然已成為中共對其他國家虛擬作戰的新戰場。

<sup>52</sup> 此外海外華人部分，中國公安部也在為其制定社會信用體系信用代碼。

<sup>53</sup> 其實中共關注網路空間管制問題可追溯自 2013 年第十八屆中央委員會第三次全體會議的《中共中央關於全面深化改革若干重大問題的決定》，即宣示「加大依法管理網路力度，加快完善網際網路管理領導體制，確保國家網路和資訊安全。」之決心，並設立網路安全及信息化領導小組。

<sup>54</sup> 徐斯儉、董立文、王嘉州、廖福特、王占璽、吳瑟致等，《政治人權觀察》（臺北：臺灣民主基金會，2017 年），頁 49-51。

<sup>55</sup> Susan L. Shirk, "The Return to Personalistic Rule," *Journal of Democracy*, Vol. 29, No. 2 (April 2018), pp. 26.

以社會信用體系之影響探討中共銳實力侵害國際上各國主權與假想領土為例，2018 年所有持具中國營業執照之企業（含外國公司）、非政府組織、工會，皆強制重新註冊統一社會信用代碼進入社會信用體系，藉此中共可以查詢追蹤所有外國公司，並自訂違規違法態樣上傳至全國企業信用信息公示系統，已經可以做為介入外國公司經營策略的利器。<sup>56</sup>2018 年 4 月中共去函各國共 44 家航空公司，要求更正其於全球網站上「臺灣」之名稱，須將其列為中國的一部分而更名為「中國臺灣」，如果限期內未完成更名作業，中國民航局將會註記「嚴重不誠實」至社會信用體系。此舉將嚴重影響航空公司於中國相關之營業發展。外國公司為求繼續於中國境內營業或於境外與其從事經濟行為，必須遵從中國各項法律規範，將致使有關規範進一步內化成外國公司之自我審查。長此以往中共將掌握各相關領域話語權，邊緣化內容事實與質疑聲浪，形成社會信用體系之外溢效果。<sup>57</sup>

## 2、威權區域外溢

中共早已具有將其社會監控技術外銷轉移至其他國家和私人

<sup>56</sup> 例如日本無印良品（MUJI）由於在其產品標示臺灣為國家，違反中國廣告法「禁止損害國家尊嚴或利益」裁罰 20 萬人民幣，且上傳登錄至社會信用體系後將來還可能遭受其他有關單位與地方政府處罰。

<sup>57</sup> 各國已開始主動限制有助於社會信用體系之技術轉移行動，制定如同美國之全球馬格尼茨基人權問責法（The Global Magnitsky Human Rights Accountability Act），制裁違反人權者或外國顯著腐敗對象，以加強嚇阻技術出口或轉移。或如澳洲體認到中共與外國勢力干涉滲透，積極推動《外國影響和透明度計畫法案》、《國家安全法修正案》、《選舉法修正案》反外國干預三法。

公司的能力，例如馬來西亞與新加坡等，<sup>58</sup> 而中國的中興通訊公司亦積極介入委內瑞拉影像監控系統與智能卡（祖國卡）之建置和經營相關數據庫，2008 年時任委內瑞拉總統 Hugo Chávez 即派員觀摩中興通訊之智能卡技術，中共藉由智能卡身分證監控民眾各生活領域，智能卡之數據庫可記錄下民眾之基礎個資、親屬關係、工作經歷、資產收入處分紀錄、病歷、黨籍乃至領投票紀錄。委內瑞拉以發放現金獎勵、社會福利等配套政策推廣智能卡（祖國卡）之普及，同時智能卡（祖國卡）系統亦將加入類似社會信用體系之評比功能。<sup>59</sup>

自由之家日前調查分析世界 65 國網際網路自由度報告中，有 36 個國家曾參與中共舉辦之新媒體和訊息監控研討會或培訓營，中國的資訊科技企業亦曾將最新臉部辨識技術及相關數據分析資料庫技術出口至人權紀錄差的國家；<sup>60</sup> 中國 2013 年提出的一帶一路計畫，其中一項為網路絲路，內容涉及投資建設沿線開發中國家間之資通信網路物理基礎設施與技術出口相關共同技術標準，修建光纖電纜、行動通信設備和電子商務連線；而中國輸出其新型態社會監控模式包含以下項目：網路主權概念、監控政策入法之程序與內容、資訊科技產業鏈產品與服務等，在技術出口的同時，中共相關後端平臺亦同時接收沿線各國的資訊，結合資

<sup>58</sup> Steven Feldstein, "How Artificial Intelligence is Reshaping Repression," *Journal of Democracy*, Vol. 30, No. 1 (January 2019), pp. 40.

<sup>59</sup> 〈學中國天網監控就對了！委內瑞拉複製社會信用制度 中興助發「祖國卡」監控人民〉，《德國之聲》，2018 年 11 月 18 日，<<https://www.storm.mg/article/633654>> (2019 年 1 月 8 日查詢)。

<sup>60</sup> Adrian Shahbaz, "Freedom on the Net 2018 - The Rise of Digital Authoritarianism," Freedom House, November 1, 2018, <<https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2018/rise-digital-authoritarianism>> (2019 年 1 月 8 日查詢)。

料交叉比對，得出政府和民間各項資訊，即利用投資建設的軟硬體設備進行變相新型態電子監控。<sup>61</sup>

## 肆、結論

本文首先探索爬梳中共三代不同的社會監控模式，並以政治系統理論為研究途徑建構其第三代新型態社會監控模式—輸入項為公私協作的資訊科技技術與手段目的間概念移植抽換來累積需求與支持；輸出項為產出新型態六種政策工具典範模式之決策與行動；反饋項為分析該社會監控模式之國內、外擴散與影響幅度。綜上所述中共新型態社會監控模式對於威權復甦取得巨大成功，而若將其置於短、長期軸線檢視之推論如下：

短期而言中共的新型態社會監控模式將會形塑新型態威權的建構，然而 值得注意的是中共建置新型態社會監控模式的動機指向，近年中國大型群體事件規模皆達數萬人，面對新型態群體事件多媒體高速傳播、爆發性動員能量、抗爭型態多元激烈特色，中共願意不計一切代價維穩，支出高成本的社會監控政策工具，即透漏出其建構新型態威權的急迫性。

中共和大型資訊科技企業的共識與利益結盟導致隱私和人權保障的絕對性衰退，各項政策工具監控國內個人、企業與外籍赴中人士、外商，惟因鑑別評等模糊、規範密度不夠嚴謹、未設計相關執行面制衡機制而積累社會群體性動能，故長期來看則有可能反而不利國家政經發展。（收件：2019 年 1 月 2 日，修正：2019 年 4 月 26 日，接受：2019 年 5 月 26 日）

---

<sup>61</sup> 除中國外，俄羅斯也立法要求社群網絡企業提供其用戶數據，並將相關資料庫儲存在俄、中方國內。

## 參考書目

### 一、中文部分

#### (一) 專書

張錫模，2006。《全球反恐戰爭》。臺北：東觀出版社。

何明誼，2018。《2018 臺灣網路透明報告》。臺北：臺灣人權促進會。

#### (二) 專書譯著

Anthony Giddens 著，胡宗澤等譯，1998。《民族—國家與暴力》(The Nation-State and Violence)。北京：三聯書店。

David Easton 著，王浦劬譯，1992。《政治生活的系統分析》(A systems analysis of political life)。臺北：桂冠出版社。

#### (三) 專書論文

傅小強，2018。〈國際反恐步入後“伊斯蘭國”亂局——2017 年國際反恐形勢評估〉，達巍主編，《國際安全藍皮書：中國國際安全研究報告（2018）》。北京：國際關係學院國際戰略與安全研究中心和社會科學文獻出版。頁 1-13。

#### (四) 期刊論文

王信賢，2018/5。〈科技威權主義：習近平「新時代」中國大陸國家社會關係〉，《展望與探索》，第 16 卷第 5 期，頁 111-127。

吳東野，2003/1。〈全球反恐聯盟及其相關問題之探討〉，《遠

景基金會季刊》，第 4 卷第 1 期，頁 1-40。

陳銘聰，2016/10。〈中國大陸法院公佈失信被執行人名單制度之研究〉，《育達科大學報》，第 43 期，頁 115-140。

管中祥，2001/7。〈從「資訊控制」的觀點反思「電子化政府」的樂觀迷思〉，《資訊社會研究》，第 1 期，頁 299-316。

傅文成，2018/5。〈從社會信用評級系統看大陸大數據治理運用〉，《展望與探索》，第 16 卷第 5 期，頁 24-31。

歐穗興，2018/8。〈提升我反恐應變機制以中共作法為例〉，《海軍學術雙月刊》，第 52 卷第 4 期，頁 52-65。

葉錦娟，2010/9。〈新干預主義—武力使用之合法性與正當性〉，《臺灣國際研究季刊》，第 6 卷第 3 期，頁 161-183。

蔡裕明，2018/9。〈英國建構綜合性反恐戰略架構—2018 年英國反恐政策文件之概述〉，《清流雙月刊》，第 17 期，頁 46-51。

劉靜怡，2017/3。〈通訊監察與民主監督：歐美爭議發展趨勢之反思〉，《歐美研究》，第 47 卷第 1 期，頁 43-106。

顧忠華，1990/12。〈溝通行動理論與系統理論〉，《中國社會學刊》，第 14 期，頁 187-203。

### （五）官方文件

中華人民共和國住房和城鄉建設部，2012/12/4。〈國家智慧城市試點暫行管理辦法〉，頁 1-5。

中國國務院，2014/6/14。〈社會信用體系建設規劃綱要（2014—2020）〉，國發（2014）21 號。

## （六）研究計畫

王信賢、王占璽、曾于秦、廖文宏、蔡文軒，2018。《中共科技發展對社會控制之影響政策報告（計畫編號：No.107004）》。臺北：亞太和平研究基金會。

徐斯儉、董立文、王嘉州、廖福特、王占璽、吳瑟致等，2017。《政治人權觀察》。臺北：臺灣民主基金會。

## （七）網際網路

馬振坤，2016/6。〈解放軍建構聯合作戰指揮體制評析〉，《中國大陸研究教學通訊》，第 119 期，<<http://www.chinastudies.taipei/comm/121.pdf>>，(2019 年 1 月 8 日查詢)。

許家銓，2004/11。〈電子民主與資訊監控〉，《網路社會學通訊期刊》，第 42 期，<<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/42/42/42-09.htm>>，(2019 年 1 月 8 日查詢)。

民生觀察工作室編，2018。《2017 年中國社會監控與人權年度報告》。民生觀察工作室。《民生觀察》，<<https://www.msguancha.com/a/lanmu2/2018/0304/17096.html>>(2019 年 1 月 8 日查詢)。

〈新疆 12 天見聞：政府監控如何滲透日常角落〉，《華爾街日報中國版》，2017/12/21，<<https://cn.wsj.com/articles/CNBCH-20171221172940>>(2019 年 1 月 8 日查詢)。

〈中共反恐政策發展動向與現實挑戰〉，《國防部青年日報社軍事新聞網》，<<https://www.ydn.com.tw/News/225109>>(2019 年 1 月 8 日查詢)。



- 〈學中國天網監控就對了！委內瑞拉複製社會信用制度 中興助發「祖國卡」監控人民〉，《德國之聲》，2018/11/18，  
<<https://www.storm.mg/article/633654>>（2019 年 1 月 8 日查詢）。
- 〈公共視頻監控網絡安全——視頻監控市場新熱點〉，《IDC》，2019/1/29，<<https://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=prCHC44819619>>（2019 年 5 月 8 日查詢）。
- 〈揭秘“反恐怖工作領導小組”〉，《人民網》，2014/5/26，  
<<http://cpc.people.com.cn/n/2014/0526/c64387-25063961.html>>（2019 年 5 月 8 日查詢）。

## 二、英文部分

### （一）專書

- Bentham, Jeremy, 1843. *The Works of Jeremy Bentham*. Montana: Nabu Press.
- Han, Rongbin, 2018. *Contesting Cyberspace in China: Online Expression and Authoritarian Resilience*. New York: Columbia University Press.
- Yang, Guobin, 2011. *The Power of the Internet in China: Citizen Activism Online*. New York: Columbia University Press.
- Qiang, Zhen-Wei, Christine, 2007. *China's Information Revolution: Managing the Economic and Social Transformation*. Washington, D.C.: The International Bank for Reconstruction and Development.

Walker, Christopher, Jessica Ludwig, Juan Pablo Cardenal, Jacek Kucharczyk, Grigorij Mesežnikov and Gabriela Pleschová, 2017. *Sharp Power: Rising Authoritarian Influence in the Democratic World*, Washington, D.C, U.S.: National Endowment for Democracy.

## (二) 專書論文

Harwit, Eric & Clark, Duncan, 2006. "Government Policy and Political Control over China's Internet," in Jens Damm & Simona Thomas eds., *Chinese Cyberspaces: Technological Changes and Political Effects*. New York: Routledge press. pp. 12-41.

Zheng, Yongnian, 2009. "The Political Cost of Information Control in China: The Nation-State and Governance," in Xiaoling Zhang & Yongnian Zheng eds., *China's Information and Communications Technology Revolution*. UK: China Policy Institute, University of Nottingham. pp. 136-155.

## (三) 期刊論文

Deibert, Ronald J., January 2019. "Three Painful Truths about Social Media," *Journal of Democracy*, Vol. 30, No. 1, pp. 25-39.

Diamond, Larry, January 2019. "The Road to Digital Unfreedom: The Threat of Postmodern Totalitarianism," *Journal of Democracy*, Vol. 30, No. 1, pp. 20-24.

Donahoe, Eileen & Metzger, Megan MacDuffee, April 2019. "Artificial Intelligence and Human Rights," *Journal of Democracy*, Vol. 30, No. 2, pp. 115-126.

- Feldstein, Steven, January 2019. “How Artificial Intelligence is Reshaping Repression,” *Journal of Democracy*, Vol. 30, No. 1, pp. 40-52.
- Foa, Roberto Stefan, July 2018. “Modernization and Authoritarianism,” *Journal of Democracy*, Vol. 29, No. 3, pp. 129-140.
- Park, Chong-Min, November 2016. “Quality of governance and regime support: Evidence from East Asia,” *Asian Journal of Comparative Politics*, Vol. 2, No. 2, pp. 154-175.
- Stern, Rachel E. & Hassid, Jonathan, October 2013. “Amplifying Silence: Uncertainty and Control Parables in Contemporary China,” *Comparative Political Studies*, Vol. 45, No. 10, pp. 1-25.
- Susan L. Shirk, April 2018. “The Return to Personalistic Rule,” *Journal of Democracy*, Vol. 29, No. 2, pp. 22-36.
- Qiang, Xiao, January 2019. “President Xi’s Surveillance State,” *Journal of Democracy*, Vol. 30, No. 1, pp. 53-67.

#### (四) 官方文件

- United Nations, September 20 2006. *The United Nations Global Counter-Terrorism Strategy & an annexed Plan of action*, A/RES/60/288, <<https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N05/504/88/PDF/N0550488.pdf?OpenElement>> (2019 年 5 月 8 日查詢)。
- US Department of Defense, 2008/8/26. “Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms,” <<http://www.jcs.mil/Portals/36/Documents/Doctrine/pubs/dictionary.pdf>> (2019 年 1 月 8 日查詢)。

### (五) 網際網路

- Shahbaz, Adrian, 2018/11/1. “Freedom on the Net 2018 - The Rise of Digital Authoritarianism,” *Freedom House*, <<https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2018/rise-digital-authoritarianism>> (2019 年 1 月 8 日查詢)。
- Chin, Josh and Lin, Liza, 2017/6/26. “China’s All-Seeing Surveillance State Is Reading Its Citizens’ Faces,” *The Wall Street Journal*, <<https://www.wsj.com/articles/the-all-seeingsurveillance-state-feared-in-the-west-is-a-reality-in-china-1498493020>> (2019 年 1 月 8 日查詢)。
- Liu, Joyce, 2017/12/10. “In Your Face: China’s all-seeing state,” BBC News, <<http://www.bbc.com/news/av/world-asia-china-42248056/in-your-facechina-s-all-seeing-state>> (2019 年 1 月 8 日查詢)。